

	VERBALE DI VERIFICA E VALIDAZIONE PROGETTO ESECUTIVO “REALIZZAZIONE DI UN TRATTO DI PISTA CICLABILE SULLA S.P. N. 145 (DI COLLEGAMENTO TRA VINOVO E LA LOGGIA)”	
COMUNE DI VINOVO	Revisione n° /	Data di emissione: 16/12/2022

Committente:	
Comune di Vinovo - Piazza Marconi n. 1 - 10048 Vinovo (TO) tel. 011/96.20.402-443	
Progettista:	
Ing. Carmelo RINALDIS con studio in via XXV Aprile n. 20 - 10042 Nichelino (TO)	
RUP: arch. Martina Leggio	

Disciplinare di incarico	NOTE:
Si	Determinazione n. 115 del 15/02/2022: incarico all'ing. Carmelo RINALDIS con studio in via XXV Aprile n. 20 - 10042 Nichelino (TO), per la progettazione, Direzione lavori e coordinamento della sicurezza per la realizzazione di un nuovo tratto di pista ciclabile che collega Vinovo a La Loggia (di collegamento tra Vinovo e La Loggia)

Tipologia lavori	Categoria Prevalente
Strade, autostrade, ponti, viadotti, ferrovie, metropolitane	OG3 2^ Classifica

Progetto esecutivo consegnato in data 15/12/2022 prot. n. 22511 e in data 16/12/2022 prot. n. 22618, e composto dai seguenti elaborati:	
EL_A_Rel.gen_DNSH_CAM_Pista ciclabile	
EL_B_CME_pista ciclabile	
EL_C_EPU_ANP_pista ciclabile	
EL_D_inc.manodopera_pista ciclabile	
EL_E_QE_Pista ciclabile	
EL_F_CSA p. amministrativa_Pista ciclabile	
EL_G_CSA p. tecnica_Pista ciclabile	
EL_H_Piano di Manutenzione_pista ciclabile	
EL_I_PSC_Pista ciclabile	
EL_J_Fascicolo dell'opera_Pista ciclabile	
EL_K_Cronoprogramma_Pista ciclabile	
EL_L_Schema di contratto_Pista ciclabile	
El_M_Elenco ditte interessate	
Tav. 0a – Estratto PRGC, planimetria generale, rilievo strumentale e documentazione fotografica	
Tav. 0b – Planimetria generale, rilievo strumentale e documentazione fotografica	
Tav. 1 – Progetto: planimetria generale di inquadramento, planimetria troncone 1	
Tav. 2 – Progetto: planimetria generale di inquadramento, planimetria troncone 2	
Tav. 3 – Progetto: planimetria generale di inquadramento, planimetria troncone 3	
Tav. 4 – Progetto: planimetria generale di inquadramento, planimetria troncone 4	
Tav. 5 – Sezioni: stato di fatto e progetto	
Tav. 6 – Sezioni: stato di fatto e progetto	
Tav. 7 – Progetto: particolari costruttivi	
Tav. 8 – Progetto: sezione sul tratto interferente con la rete SNAM	
TAV_9 - Piano particellare di esproprio	

Costo dei lavori a CORPO	Importo netto incarico esterno
€ 317.497,28 di cui: € 309.067,82 per lavori soggetti a ribasso; € 8.429,46 per oneri della sicurezza non soggetti a ribasso	€ 18.388,80 oltre C.N.P.A.I.A. e iva

Presenti	Validazione eseguita da:	Data	Esito esame
2	arch. Martina Leggio (Responsabile Unico del Procedimento) ing. Carmelo Rinaldis (Progettista)	16/12/2022	☒ OK ☐ NOK

Dato atto che in relazione al disposto dell'art. 23 del codice dei contratti pubblici di cui al D.Lgs 50/2016 e s.m.i., in rapporto alla specifica tipologia e alla dimensione dei lavori progettati, non è stato necessario richiedere altra documentazione;

Visti gli articoli 26 e 27 del codice dei contratti pubblici di cui al D.Lgs 50/2016 e s.m.i.;

Esaminati gli elaborati, dai quali si rilevano i seguenti elementi:

CECK-LIST DI CONTROLLO PER VALIDAZIONE PROGETTO				
Descrizione	Esito controllo		Risolto	Note/commenti
	OK	NOK		
1. Congruenza con quanto presentato nelle fasi precedenti ed approvato	☒	☐		
2. Corrispondenza dei nominativi dei progettisti	☒	☐		
3. Verifica della completezza progettuale secondo quanto previsto dal Regolamento attuativo con particolare riferimento:				
- fattibilità tecnica;	☒	☐		
- fattibilità economica;	☒	☐		
- fattibilità ambientale;	☒	☐		
- relazioni illustrativa;	☒	☐		
4. Conformità con la normativa vigente	☒	☐		
5. Verifica della presenza di tutta la documentazione necessaria prevista dal Regolamento, così come verificata e ridefinita dal RUP	☒	☐		

Tale verifica viene effettuata dal RUP ai sensi dell'art. 26 comma 6 lettera d del D.Lgs n. 50/2016 e s.m.i. in quanto l'importo dei lavori è inferiore a 1.000.000,00 €.

Tale verifica, ai sensi dell'art. 26 comma 4 del D.Lgs n. 50/2016 e s.m.i. ha evidenziato:

- la completezza della progettazione esecutiva, (gli elaborati progettuali, grafici, descrittivi, e tecnico-economici, sono completi, adeguati, chiari e corrispondenti alle esigenze dell'Amministrazione Comunale);
- la coerenza e completezza del quadro economico in tutti i suoi aspetti;
- l'appaltabilità della soluzione progettuale prescelta;
- i presupposti per la durabilità dell'opera nel tempo;
- la minimizzazione dei rischi di introduzione di varianti e di contenzioso;
- la possibilità di ultimazione dell'opera entro i termini previsti;
- la sicurezza delle maestranze e degli utilizzatori;
- l'adeguatezza dei prezzi unitari applicati;
- la corrispondenza del computo metrico-estimativo agli elaborati grafici e descrittivi ed alle prescrizioni capitolari;

10. la manutenibilità delle opere;

Le verifiche sono state condotte sulla documentazione progettuale presentata con riferimento ai seguenti aspetti del controllo:

- a) affidabilità;
- b) completezza ed adeguatezza;
- c) leggibilità, coerenza e ripercorribilità;
- d) compatibilità.

In particolare, è stata effettuata:

- la verifica della coerenza delle ipotesi progettuali poste a base delle elaborazioni tecniche ambientali, cartografiche, architettoniche e di sicurezza;
- la verifica della corrispondenza del nominativo del progettista a quello titolare dell'affidamento e verifica della sottoscrizione dei documenti per l'assunzione della relativa responsabilità;
- la verifica documentale mediante controllo dell'esistenza di tutti gli elaborati previsti per il livello del progetto esecutivo in relazione alla natura delle opere;
- la verifica dell'eshaustività del progetto in funzione del quadro delle esigenze da soddisfare con la sua realizzazione;
- la verifica dell'eshaustività delle informazioni tecniche ed amministrative contenute nei singoli elaborati;
- la verifica della leggibilità degli elaborati con riguardo alla utilizzazione dei linguaggi convenzionali di elaborazione;
- la verifica della comprensibilità delle informazioni contenute negli elaborati e della ripercorribilità delle calcolazioni effettuate;
- la verifica della coerenza delle informazioni tra i diversi elaborati;
- la verifica della rispondenza delle soluzioni progettuali alle normative di riferimento.

È stato inoltre verificato che:

1. nelle relazioni sia descrittiva che specialistiche, i contenuti sono coerenti con la loro descrizione capitolare e grafica nonché con i requisiti definiti nel progetto e con le documentazioni di autorizzazione ed approvazione facenti riferimento al progetto oggetto di parere da parte degli Enti;
2. le ipotesi ed i criteri assunti alla base dei calcoli sono coerenti con la destinazione dell'opera e con la corretta applicazione delle disposizioni normative e regolamentari pertinenti;
3. il dimensionamento dell'opera, con riferimento ai diversi componenti, è stato svolto completamente, in relazione al livello di progettazione esecutiva, e i metodi di calcolo utilizzati sono esplicitati in maniera tale da risultare leggibili, chiari ed interpretabili;

È stata accertata la congruenza tra il contenuto delle elaborazioni grafiche e delle prescrizioni prestazionali e capitolari; è stata verificata la correttezza del dimensionamento per gli elementi ritenuti più critici, desunti anche dalla descrizione illustrativa della relazione di calcolo stessa; infine è stato verificato che le scelte progettuali costituiscono una soluzione idonea in relazione alla durabilità dell'opera nelle condizioni d'uso e manutenzione previste.

Per le relazioni specialistiche è stato verificato che i contenuti presenti sono coerenti con:

- le specifiche esplicitate dal Comune di Vinovo;
- le norme cogenti;
- le norme tecniche applicabili, anche in relazione alla completezza della documentazione progettuale;
- le regole di progettazione.

Per gli elaborati grafici è stato verificato che ogni elemento identificabile sugli stessi è descritto in termini geometrici e che, ove non dichiarato, è identificato univocamente attraverso un codice ovvero attraverso altro sistema di identificazione che lo pone in riferimento alla descrizione di altri elaborati.

Per i capitolati, i documenti prestazionali, e lo schema di contratto, è stato verificato che ogni elemento, identificabile sugli elaborati grafici, è adeguatamente qualificato all'interno della documentazione prestazionale e capitolare; è stato inoltre verificato il coordinamento tra le prescrizioni del progetto e le clausole dello schema di contratto, del capitolato speciale d'appalto e del piano di manutenzione dell'opera e delle sue parti.

Per la documentazione di stima economica, è stato verificato che:

1. i prezzi unitari assunti a base del computo metrico estimativo sono per quanto possibile quelli desunti dal Prezziario della Regione Piemonte e i restanti derivano da analisi di vigenti prezzi di mercato;
2. gli elementi di computo metrico estimativo comprendono tutte le opere previste nella documentazione capitolare e corrispondono agli elaborati grafici e descrittivi;
3. i metodi di misura delle opere sono usuali o standard;
4. le misure delle opere computate appaiono corrette, operando anche a campione o per categorie prevalenti;
5. i totali calcolati sono corretti, per verifiche effettuate a campione;
6. il Capitolato Speciale d'Appalto individua la categoria prevalente nonché le eventuali categorie scorporabili e subappaltabili a scelta dell'affidatario.
7. Il Piano di sicurezza e di coordinamento risulta essere coerente con quanto previsto nell'allegato XV al decreto legislativo 9 aprile 2008, n. 81 e s.m.i.;
8. Il quadro economico è stato verificato che è stato redatto conformemente a quanto previsto dall'articolo 16 del D.P.R. 207/2010 ancora in vigore.

Sulla base delle verifiche effettuate e sopra riassunte,

DICHIARA

che la verifica del progetto esecutivo in oggetto risulta positiva.

IL RESPONSABILE UNICO DEL PROCEDIMENTO
(arch. Martina Leggio) *

IL PROGETTISTA
(Ing. Carmelo Rinaldis) *

Sulla base delle verifiche effettuate e sopra riassunte, il sottoscritto in qualità di soggetto incaricato della Verifica e della Validazione del Progetto, ai sensi dell'art. 26 comma 8 del D.Lgs n. 50/2016 e s.m.i.

DICHIARA

che il progetto esecutivo in oggetto può ritenersi **VERIFICATO e VALIDO** in rapporto alla tipologia, categoria, entità e importanza dell'intervento.

IL RESPONSABILE UNICO DEL PROCEDIMENTO
(arch. Martina Leggio) *

*Documento informatico firmato digitalmente ai sensi del D.Lgs 82/2005 s.m.i. e norme collegate, il quale sostituisce il documento cartaceo e la firma autografa.