

	VERBALE DI VERIFICA E VALIDAZIONE PROGETTO ESECUTIVO “INTERVENTI DI MANUTENZIONE STRAORDINARIA E MESSA IN SICUREZZA DA ESEGUIRE IN VIA MARCONI E IN VIA DEL CASTELLO”,	
COMUNE DI VINOVO	Revisione n°/	Data di emissione: 21/11/2022

Committente:
Comune di Vinovo- Piazza Marconi n. 1 - 10048 Vinovo (TO) tel. 011/96.20.402-441
Progettista:
Ing. Carlo Marocco con studio in Via Cesare Battisti n. 7 – 10023 Chieri (TO) – P.IVA 05906450019
RUP: Geom. Dario Canavesio

Disciplinare di incarico	NOTE:
Si/No	Determinazione n. 298 del 19/04/2022 : incarico all'Ing. Carlo Marocco Via Cesare Battisti n. 7 – 10023 Chieri (TO) – P.IVA 05906450019 per la progettazione, Direzione lavori e coordinamento della sicurezza, misura e contabilità lavori, redazione di CRE degli interventi di manutenzione straordinaria e messa in sicurezza da eseguire in via Marconi e Via del Castello

Tipologia lavori	Categoria Prevalente
Strade, autostrade, ponti, viadotti, ferrovie, metropolitane	OG3 1^ Classifica

Progetto esecutivo consegnato in data 21/11/2022, prot. n. 20733, e composto dai seguenti elaborati:
Elab. 01 - Relazione generale con allegato il Quadro Economico
Elab. 02 - Relazione strutturale
Elab. 03 - Relazione tecnica e di calcolo impianti elettrici
Elab. 04 - Computo metrico estimativo
Elab. 05 - Elenco Prezzi ed Analisi Prezzi
Elab. 06 - Quadro dell'incidenza percentuale della manodopera
Elab. 07 - Cronoprogramma dei lavori
Elab. 08 - Contratto d'appalto
Elab. 09 - Capitolato speciale di appalto
Elab. 10 - Piano di sicurezza e di coordinamento ai sensi del D.Lgs. 81/08
Elab. 11 - Fascicolo di manutenzione ai sensi del D.Lgs. 81/08
Elab. 12 - Piano di manutenzione
Elab. 13 - Tav. 1 - Estratti cartografici
Elab. 14 - Tav. 2 - Stato di fatto, sovrapposizioni, stato di progetto e particolari - Intervento di Via Marconi
Elab. 15 - Tav. 3 - Opere strutturali - Intervento di Via Marconi
Elab. 16 - Tav. 4 - Stato di fatto, sovrapposizioni, stato di progetto e particolari - Intervento di Via del Castello
Elab. 17 - Tav. 5 - Impianto elettrico - Intervento di via del Castello

Costo dei lavori a CORPO	Importo netto incarico esterno
€ 169.570,48 di cui : € 164.197,77 per lavori soggetti a ribasso; € 5.372,71 per oneri della sicurezza non soggetti a ribasso	€ 18.044,66 oltre cnpa e iva

Presenti	Validazione eseguita da:	Data	Esito esame
2	Geom. Dario Canavesio (Responsabile Unico del Procedimento)	21/11/2022	■ OK
	Ing. Carlo Marocco (Progettista)		NOK

Dato atto che in relazione al disposto dell'art. 23 del codice dei contratti pubblici di cui al D.Lgs 50/2016 e s.m.i., in rapporto alla specifica tipologia e alla dimensione dei lavori progettati, non è stato necessario richiedere altra documentazione;

Visti gli articoli 26 e 27 del codice dei contratti pubblici di cui al D.Lgs 50/2016 e s.m.i.;

Esaminati gli elaborati, dai quali si rilevano i seguenti elementi:

CECK-LIST DI CONTROLLO PER VALIDAZIONE PROGETTO				
Descrizione	Esito controllo		Risolto	Note/commenti
	OK	NOK		
1. Congruenza con quanto presentato nelle fasi precedenti ed approvato	☒			
2. Corrispondenza dei nominativi dei progettisti	☒			
3. Verifica della completezza progettuale secondo quanto previsto dal Regolamento attuativo con particolare riferimento:				
- fattibilità tecnica;	☒			
- fattibilità economica;	☒			
- fattibilità ambientale;	☒			
- relazioni illustrativa;	☒			
4. Conformità con la normativa vigente	☒			
5. Verifica della presenza di tutta la documentazione necessaria prevista dal Regolamento, così come verificata e ridefinita dal RUP	☒			

Tale verifica viene effettuata dal RUP ai sensi dell'art. 26 comma 6 lettera d del D.Lgs n. 50/2016 e s.m.i. in quanto l'importo dei lavori è inferiore a 1.000.000,00 €.

Tale verifica, ai sensi dell'art. 26 comma 4 del D.Lgs n. 50/2016 e s.m.i. ha evidenziato:

1. la completezza della progettazione esecutiva, (gli elaborati progettuali, grafici, descrittivi, e tecnico-economici, sono completi, adeguati, chiari e corrispondenti alle esigenze dell'Amministrazione Comunale);
2. la coerenza e completezza del quadro economico in tutti i suoi aspetti;
3. l'appaltabilità della soluzione progettuale prescelta;
4. i presupposti per la durabilità dell'opera nel tempo;
5. la minimizzazione dei rischi di introduzione di varianti e di contenzioso;
6. la possibilità di ultimazione dell'opera entro i termini previsti;
7. la sicurezza delle maestranze e degli utilizzatori;
8. l'adeguatezza dei prezzi unitari applicati;
9. la corrispondenza del computo metrico-estimativo agli elaborati grafici e descrittivi ed alle prescrizioni capitolari;
10. la manutenibilità delle opere;

Le verifiche sono state condotte sulla documentazione progettuale presentata con riferimento ai seguenti aspetti di controllo:

- a) affidabilità;
- b) completezza ed adeguatezza;
- c) leggibilità, coerenza e ripercorribilità;
- d) compatibilità.

In particolare, è stata effettuata:

- la verifica della coerenza delle ipotesi progettuali poste a base delle elaborazioni tecniche ambientali, cartografiche, architettoniche e di sicurezza;
- la verifica della corrispondenza del nominativo del progettista a quello titolare dell'affidamento e verifica della sottoscrizione dei documenti per l'assunzione della relativa responsabilità;
- la verifica documentale mediante controllo dell'esistenza di tutti gli elaborati previsti per il livello del progetto esecutivo in relazione alla natura delle opere;
- la verifica dell'eshaustività del progetto in funzione del quadro delle esigenze da soddisfare con la sua realizzazione;
- la verifica dell'eshaustività delle informazioni tecniche ed amministrative contenute nei singoli elaborati;
- la verifica della leggibilità degli elaborati con riguardo alla utilizzazione dei linguaggi convenzionali di elaborazione;

- la verifica della comprensibilità delle informazioni contenute negli elaborati e della ripercorribilità delle calcolazioni effettuate;
- la verifica della coerenza delle informazioni tra i diversi elaborati;
- la verifica della rispondenza delle soluzioni progettuali alle normative di riferimento.

È stato inoltre verificato che:

1. nelle relazioni sia descrittiva che specialistiche, i contenuti sono coerenti con la loro descrizione capitolare e grafica nonché con i requisiti definiti nel progetto e con le documentazioni di autorizzazione ed approvazione facenti riferimento al progetto oggetto di parere da parte degli Enti;
2. le ipotesi ed i criteri assunti alla base dei calcoli sono coerenti con la destinazione dell'opera e con la corretta applicazione delle disposizioni normative e regolamentari pertinenti;
3. il dimensionamento dell'opera, con riferimento ai diversi componenti, è stato svolto completamente, in relazione al livello di progettazione esecutiva, e i metodi di calcolo utilizzati sono esplicitati in maniera tale da risultare leggibili, chiari ed interpretabili;

È stata accertata la congruenza tra il contenuto delle elaborazioni grafiche e delle prescrizioni prestazionali e capitolari; è stata verificata la correttezza del dimensionamento per gli elementi ritenuti più critici, desunti anche dalla descrizione illustrativa della relazione di calcolo stessa; infine è stato verificato che le scelte progettuali costituiscono una soluzione idonea in relazione alla durabilità dell'opera nelle condizioni d'uso e manutenzione previste.

Per le relazioni specialistiche è stato verificato che i contenuti presenti sono coerenti con:

- le specifiche esplicitate dal Comune di Vinovo;
- le norme cogenti;
- le norme tecniche applicabili, anche in relazione alla completezza della documentazione progettuale;
- le regole di progettazione.

Per gli elaborati grafici è stato verificato che ogni elemento identificabile sugli stessi è descritto in termini geometrici e che, ove non dichiarato, è identificato univocamente attraverso un codice ovvero attraverso altro sistema di identificazione che lo pone in riferimento alla descrizione di altri elaborati.

Per i capitolati, i documenti prestazionali, e lo schema di contratto, è stato verificato che ogni elemento, identificabile sugli elaborati grafici, è adeguatamente qualificato all'interno della documentazione prestazionale e capitolare; è stato inoltre verificato il coordinamento tra le prescrizioni del progetto e le clausole dello schema di contratto, del capitolato speciale d'appalto e del piano di manutenzione dell'opera e delle sue parti.

Per la documentazione di stima economica, è stato verificato che:

1. i prezzi unitari assunti a base del computo metrico estimativo sono per quanto possibile quelli desunti dal Prezzario della Regione Piemonte e i restanti derivano da analisi di vigenti prezzi di mercato;
2. gli elementi di computo metrico estimativo comprendono tutte le opere previste nella documentazione capitolare e corrispondono agli elaborati grafici e descrittivi;
3. i metodi di misura delle opere sono usuali o standard;
4. le misure delle opere computate appaiono corrette, operando anche a campione o per categorie prevalenti;
5. i totali calcolati sono corretti, per verifiche effettuate a campione;
6. il Capitolato Speciale d'Appalto individua la categoria prevalente nonché le eventuali categorie scorporabili e subappaltabili a scelta dell'affidatario.
7. Il Piano di sicurezza e di coordinamento risulta essere coerente con quanto previsto nell'allegato XV al decreto legislativo 9 aprile 2008, n. 81 e s.m.i.;
8. Il quadro economico è stato verificato che è stato redatto conformemente a quanto previsto dall'articolo 16 del D.P.R. 207/2010 ancora in vigore.

Sulla base delle verifiche effettuate e sopra riassunte,

DICHIARA

che la verifica del progetto esecutivo in oggetto risulta positiva.

IL RESPONSABILE UNICO DEL PROCEDIMENTO
(Geom. Dario Canavesio)*

IL PROGETTISTA
(Ing. Carlo Marocco)*

Sulla base delle verifiche effettuate e sopra riassunte, il sottoscritto in qualità di soggetto incaricato della Verifica e della Validazione del Progetto, ai sensi dell'art. 26 comma 8 del D.Lgs n. 50/2016 e s.m.i.

DICHIARA

che il progetto esecutivo in oggetto può ritenersi **VERIFICATO e VALIDO** in rapporto alla tipologia, categoria, entità e importanza dell'intervento.

IL RESPONSABILE UNICO DEL PROCEDIMENTO
(Geom. Dario Canavesio)*

*Documento informatico firmato digitalmente ai sensi del D.Lgs 82/2005 s.m.i. e norme collegate, il quale sostituisce il documento cartaceo e la firma autografa.