

# VERBALE DI VALIDAZIONE PROGETTO ESECUTIVO "LAVORI DI ADEGUAMENTO STRUTTURALE E RIQUALIFICAZIONE DELLA SCUOLA SECONDARIA DI PRIMO GRADO GIOANETTI"

COMUNE Revisione n° / Data di emissione: 14/12/2022

Committente:

Comune di Vinovo - Piazza Marconi n. 1 - 10048 Vinovo (TO) tel. 011/96.20.402

Progettista:

Studio Associato TECSE ENGINEERING con sede legale in C.so Monte Cucco, n. 73/C – 10141 Torino, P.IVA 09576570015

RUP: arch. Piera Razetto

Disciplinare di incarico	NOTE:
Si	Determinazione n. 348 del 06/05/2022: Affidamento incarico di progettazione esecutiva, direzione lavori e coordinamento della sicurezza in fase di progettazione ed esecuzione dei "lavori di adeguamento strutturale e riqualificazione energetica della scuola secondaria di I Grado Gioanetti" allo Studio Associato TECSE ENGINEERING, C.so Monte Cucco n. 73/C - 10141 Torino P.IVA 09576570015

Tipologia lavori	Categoria Prevalente
Edifici civili ed industriali	OG1 2 <sup>^</sup> Classifica
Opere di adeguamento sismico	OS21 2 <sup>^</sup> Classifica
Impianti elettrici e speciali	OS30 1 <sup>^</sup> Classifica

Pro	Progetto esecutivo consegnato in data 14/12/2022, prot. n. 22367, e composto dai seguenti elaborati:					
N°	ELAB.		DENOMINAZIONE ELABORATO	SCALA	Ultimo Agg.	
1	Α		ONE GENERALE TECNICO-ILLUSTRATIVA E QUADRO ECONOMICO NTERVENTO	* * *	28/11/2022	
2	В	CAPITO	DLATO SPECIALE D'APPALTO	* * *	28/11/2022	
			JTO METRICO ESTIMATIVO – ELENCO PREZZI UNITARI SI PREZZI – INCIDENZA MANODOPERA	* * *	28/11/2022	
		C01	COMPUTO METRICO ESTIMATIVO	* * * 28/11/2022	28/11/2022	
3	С	C02	ELENCO PREZZI UNITARI	* * *	28/11/2022	
		C03	ANALISI PREZZI	* * *	28/11/2022	
		C04	INCIDENZA MANODOPERA	* * *	28/11/2022	
4	D	CRONG	DPROGRAMMA DEI LAVORI	* * *	28/11/2022	
5	E	SCHEM	SCHEMA DI CONTRATTO D'APPALTO		28/11/2022	
6	F	PIANO DI MANUTENZIONE E GESTIONE *** 19/10/2022			19/10/2022	
7	G	ELABO	ELABORATO TECNICO DI COPERTURA *** 19/10/2022			

8	Н	RELAZIONE ACUSTICA E VERIFICHE SUL TEMPO DI RIVERBERAZIONE (T60) AI SENSI DEL D.P.C.M. 5 DICEMBRE 1997	* * *	28/11/2022
10	CAM DNSH	CAM – RELAZIONE SUI CRITERI AMBIENTALI MINIMI DNSH - DO NO SIGNIFICANT HARM	* * *	28/11/2022
11	URB01	JRB01 INQUADRAMENTO TERRITORIALE: ESTRATTI CTR, P.R.G.C., MAPPA CATASTALE E FOTO SATELLITARE		30/09/2022
12	RIL01	RIL01 RILIEVO DELLO STATO DI FATTO PLANIMETRIA GENERALE		28/11/2022
13	RIL02	RILIEVO DELLO STATO DI FATTO PIANTA PIANO SEMINTERRATO	1:100	28/11/2022
14	RIL03	RILIEVO DELLO STATO DI FATTO PIANTA PIANO RIALZATO	1:100	28/11/2022
15	RIL04	RILIEVO DELLO STATO DI FATTO PIANTA PIANO PRIMO	1:100	28/11/2022
16	RIL05	RILIEVO DELLO STATO DI FATTO PIANTA PIANO SOTTOTETTO	1:100	28/11/2022
17	RIL06	RILIEVO DELLO STATO DI FATTO PIANTA DELLE COPERTURE	1:100	28/11/2022
18	RIL07	RILIEVO DELLO STATO DI FATTO PROSPETTI	1:100	30/09/2022
19	RIL08	RILIEVO DELLO STATO DI FATTO SEZIONI	1:100	28/11/2022
20	ED01	STATO DI PROGETTO PLANIMETRIA GENERALE	1:200	28/11/2022
21	ED02	STATO DI PROGETTO PIANTA PIANO SEMINTERRATO	1:100	28/11/2022
22	ED03	STATO DI PROGETTO PIANTO PIANO RIALZATO	1:100	28/11/2022
23	ED04	STATO DI PROGETTO PIANTA PIANO PRIMO	1:100	28/11/2022
24	ED05	STATO DI PROGETTO PIANTA PIANO SOTTOTETTO	1:100	28/11/2022
25	ED06	STATO DI PROGETTO PIANTA PIANO COPERTURE	1:100	28/11/2022
26	ED07	STATO DI PROGETTO PROSPETTI	1:100	28/11/2022
27	ED08	STATO DI PROGETTO SEZIONI	1:100	28/11/2022
28	ED09	STATO DI PROGETTO: DEMOLIZIONI PLANIMETRIA GENERALE	1:200	28/11/2022
29	ED10	STATO DI PROGETTO: DEMOLIZIONI PIANTA PIANO SEMINTERRATO	1:100	28/11/2022
30	ED11	STATO DI PROGETTO: DEMOLIZIONI PIANTO PIANO RIALZATO	1:100	28/11/2022
31	ED12	STATO DI PROGETTO: DEMOLIZIONI PIANTA PIANO PRIMO	1:100	28/11/2022
32	ED13	STATO DI PROGETTO: DEMOLIZIONI PIANTA PIANO SOTTOTETTO	1:100	28/11/2022
33	ED14	STATO DI PROGETTO: DEMOLIZIONI PIANTA PIANO COPERTURE	1:100	28/11/2022
34	ED15	STATO DI PROGETTO: DEMOLIZIONI SEZIONI	1:100	28/11/2022

35	ED16	STATO DI PROGETTO: RICOSTRUZIONI PLANIMETRIA GENERALE	1:200	28/11/2022
36	ED17	STATO DI PROGETTO: RICOSTRUZIONI PIANTA PIANO SEMINTERRATO		28/11/2022
37	ED18	STATO DI PROGETTO: RICOSTRUZIONI PIANTO PIANO RIALZATO	1:100	28/11/2022
38	ED19	STATO DI PROGETTO: RICOSTRUZIONI PIANTA PIANO PRIMO	1:100	28/11/2022
39	ED20	STATO DI PROGETTO: RICOSTRUZIONI PIANTA PIANO SOTTOTETTO	1:100	28/11/2022
40	ED21	STATO DI PROGETTO: RICOSTRUZIONI PIANTA PIANO COPERTURE	1:100	28/11/2022
41	ED22	STATO DI PROGETTO: RICOSTRUZIONI SEZIONI	1:100	28/11/2022
42	RT	VALUTAZIONE DELLA SICUREZZA STRUTTURALE RELAZIONE TECNICO - STRUTTURALE	* * *	28/11/2022
43	RC	VALUTAZIONE DELLA SICUREZZA STRUTTURALE RELAZIONE DI CALCOLO DELLE STRUTTURE	* * *	28/11/2022
44	RG	VALUTAZIONE DELLA SICUREZZA STRUTTURALE RELAZIONE GEOTECNICA E SULLE FONDAZIONI	* * *	28/11/2022
45	PM	VALUTAZIONE DELLA SICUREZZA STRUTTURALE PIANO DI MANUTENZIONE DELLE STRUTTURE	* * *	19/10/2022
46	RM	VALUTAZIONE DELLA SICUREZZA STRUTTURALE RELAZIONE SUI MATERIALI AI SENSI DELLE NTC 2018	* * *	19/10/2022
47	GEO	VALUTAZIONE DELLA SICUREZZA STRUTTURALE RELAZIONE GEOLOGICA	* * *	19/10/2022
48	SPC	VALUTAZIONE DELLA SICUREZZA STRUTTURALE SCHEDE DELLA PROTEZIONE CIVILE LIVELLO 1-2 – POST OPERAM	* * *	28/11/2022
49	ST01	PROGETTO OPERE STRUTTURALI BLOCCO AULE SUD – UNITA' STRUTTURALI 1, 5 E 6: INTERVENTI DI RINFORZO STRUTTURALE – CERCHIATURA IN ACCIAIO DI PILASTRI	Varie	30/09/2022
50	ST02	PROGETTO OPERE STRUTTURALI BLOCCO AULE SUD – UNITA' STRUTTURALI 1, 5 E 6: INTERVENTI DI RINFORZO STRUTTURALE – PIANO SEMINTERRATO	Varie	28/11/2022
51	ST03	PROGETTO OPERE STRUTTURALI BLOCCO AULE SUD – UNITA' STRUTTURALI 1, 5 E 6: INTERVENTI DI RINFORZO STRUTTURALE – PIANO RIALZATO	Varie	28/11/2022
52	ST04	PROGETTO OPERE STRUTTURALI BLOCCO AULE SUD – UNITA' STRUTTURALI 1, 5 E 6: INTERVENTI DI RINFORZO STRUTTURALE – PIANO PRIMO	Varie	28/11/2022
53	ST05	PROGETTO OPERE STRUTTURALI BLOCCO AULE SUD – UNITA' STRUTTURALI 1, 5 E 6: REALIZZAZIONE DI FOROMETRIE E DI NUOVO VANO ASCENSORE	Varie	28/11/2022
54	ST06	PROGETTO OPERE STRUTTURALI BLOCCO AULE NORD – UNITA' STRUTTURALE 2: INTERVENTI DI RINFORZO STRUTTURALE	Varie	28/11/2022
55	ST07	PROGETTO OPERE STRUTTURALI BLOCCO PALESTRA – UNITA' STRUTTURALE 3: INTERVENTI DI RINFORZO IN ACCIAIO	Varie	28/11/2022
56	ST08	PROGETTO OPERE STRUTTURALI BLOCCO SPOGLIATOI – UNITA' STRUTTURALE 4: INTERVENTI DI RINFORZO SULLE MURATURE PORTANTI ESISTENTI	Varie	28/11/2022
57	ST09	PROGETTO OPERE STRUTTURALI BLOCCO AULE – INTERVENTI DI RIFACIMENTO COMPLETO DELLE COPERTURE	Varie	28/11/2022
58	IE01	PROGETTO IMPIANTI ELETTRICI RELAZIONE SPECIALISTICA	* * *	28/11/2022

59	IE02	PROGETTO IMPIANTI ELETTRICI RELAZIONE DI CALCOLO	* * *	28/11/2022
60	IE03	PROGETTO IMPIANTI ELETTRICI SCHEMI UNIFILARI	* * *	28/11/2022
61	IE04	PROGETTO IMPIANTI ELETTRICI PLANIMETRIE PIANO SEMINTERRATO E RIALZATO	1:100	28/11/2022
62	IE05	PROGETTO IMPIANTI ELETTRICI PLANIMETRIE PIANO PRIMO E SOTTOTETTO	1:100	28/11/2022

#### TS 1068 COORDINAMENTO DELLA SICUREZZA IN FASE DI PROGETTAZIONE ELENCO ELABORATI

ai sensi del D.lgs. 81/2008

N°	ELAB.	DENOMINAZIONE ELABORATO	SCALA	Ultimo Agg.
63	PSC01	D.Lgs. 81/2008 – D.Lgs. 106/2009 PIANO DI SICUREZZA E COORDINAMENTO VALUTAZIONE DEI RISCHI E FASCICOLO TECNICO	* * *	28/11/2022
64	PSC02	D.Lgs. 81/2008 – D.Lgs. 106/2009 PIANO DI SICUREZZA E COORDINAMENTO PLANIMETRIA DISLOCAZIONE CANTIERE	1:200	28/11/2022
65	PSC03	D.Lgs. 81/2008 – D.Lgs. 106/2009 PIANO DI SICUREZZA E COORDINAMENTO COMPUTO METRICO DELLA SICUREZZA	* * *	28/11/2022

Costo dei lavori a CORPO	Importo netto incarico esterno
€ 772.227,40 di cui:	€ 11.997,31 oltre C.N.P.A.I.A. e iva
€ 735.616,71 per lavori soggetti a ribasso	
€ 36.610,69 per oneri per la sicurezza non soggetti al	
ribasso	

Validazione eseguita da:	Data	Esito esame
arch. Piera Razetto (Responsabile Unico del Procedimento)	14/12/2022	■ OK □ NOK

#### **DATO ATTO CHE:**

- in data 25/10/2022 con determinazione n.ro 799 veniva affidato alla Ditta Normatempo, Corso Unione Sovietica 612/3D Torino P.I. 10902450013 l'incarico del servizio di verifica ai sensi dell'articolo 26 del D.lgs 50/16 del progetto esecutivo riguardante i lavori di adeguamento strutturale e riqualificazione energetica della Scuola secondaria di primo grado "Gioanetti", opera finanziata nell'ambito del Piano Nazionale di Resistenza e Resilienza, alle condizioni previste nella Trattativa Diretta n. 3247013, effettuata attraverso il mercato elettronico delle pubbliche amministrazioni (successivamente rettificata in data 09/11/2022 con provvedimento n. 834 in merito alla corretta intestazione);
- in data 04/11/2022 con nota prot. n. 19794 venivano trasmessi alla Ditta Normatempo Italia srl gli elaborati costituenti il progetto esecutivo dei lavori in oggetto pervenuti in data 02/11/2022 prot. n. 19592;
- in data 21/11/2022 prot. n. 20806 perveniva il rapporto di verifica intermedio da parte della ditta Normatempo Italia srl in cui sono state segnalate n. 12 non conformità e n. 12 osservazioni;
- in data 02/12/2022 prot. n. 21702 e in data 06/12/2022 prot. n. 21903 lo studio Associato TECSE ENGINEERING ha fatto pervenire il progetto esecutivo dei "lavori di adeguamento strutturale e riqualificazione energetica della scuola secondaria di I Grado Gioanetti" aggiornato in base alle osservazioni e non conformità contenute nel rapporto di verifica intermedio:
- in data 02/12/2022 prot. n. 21717 e in data 06/12/2022 il progetto aggiornato veniva trasmesso alla

ditta Normatempo Italia srl;

- in data 14/12/2022 prot. n. 22349 perveniva il rapporto di verifica conclusivo da parte della ditta Normatempo Italia srl da cui si evince il superamento di tutte le non conformità e il permanere di n. 4 osservazioni:
- in data 14/12/2022 prot. n. 22367 lo studio Associato TECSE ENGINEERING ha fatto pervenire il progetto esecutivo completo dei "lavori di adeguamento strutturale e riqualificazione energetica della scuola secondaria di I Grado Gioanetti" comprensivo delle controdeduzioni alle osservazioni residue contenute nel rapporto di verifica conclusivo;

#### **CONSIDERATO CHE**

- ha dato esito favorevole il rapporto conclusivo allegato al presente verbale, redatto dal soggetto preposto alla verifica del progetto, riportante le risultanze dell'attività svolta in analogia anche alle indicazioni di cui all'art. 26 del D.Lgs n. 50/2016 e s.m.i. e al punto n. 7 delle Linee Guida ANAC n. 1 Indirizzi Generali sull'Affidamento dei Servizi Attinenti all'Architettura e all'Ingegneria:
- il progetto è conforme alla normativa vigente in materia di appalti pubblici;
- i progettisti hanno controdedotto alle osservazioni residue.

#### VISTI

- gli articoli 26 e 27 del codice dei contratti pubblici di cui al D.Lgs 50/2016 e s.m.i.;

Sulla base delle verifiche effettuate e sopra riassunte, il sottoscritto in qualità di soggetto incaricato della Validazione del Progetto, ai sensi dell'art. 26 comma 8 del D.Lgs n. 50/2016 e s.m.i.

#### **DICHIARA**

che il progetto esecutivo in oggetto può ritenersi **VALIDO** in rapporto alla tipologia, categoria, entità e importanza dell'intervento.

IL RESPONSABILE UNICO DEL PROCEDIMENTO (arch. Piera Razetto) \*

<sup>\*</sup>Documento informatico firmato digitalmente ai sensi del D.Lgs 82/2005 s.m.i. e norme collegate, il quale sostituisce il documento cartaceo e la firma autografa.

www.normatempoitalia.it



ORGANISMO DI ISPEZIONE



RAPPORTO FINALE DI VERIFICA PROGETTO ESECUTIVO





# 13/12/2022 - 22-5165\_NTI22101629A5639 Rapporto FINALE di Verifica Progetto ESECUTIVO

Rapporto Finale di verifica preventiva della progettazione ai sensi dell'art. 26 del D. Lgs. 50/2016 e s.m.i.: Progetto Esecutivo "LAVORI DI ADEGUAMENTO STRUTTURALE E RIQUALIFICAZIONE DELLA SCUOLA SECONDARIA DI PRIMO GRADO GIOANETTI"

Intervento finanziato nell'ambito della Missione 2 Componente 4 – Investimento 2.2 del PNRR

#### **STAZIONE APPALTANTE:**

Comune di Vinovo

Piazza Marconi, 1 - 10048 Vinovo (TO)

PEC: <u>protocollo.vinovo@cert.ruparpiemonte.it</u>
Responsabile del Procedimento (RUP): *Dott. Guitta* 

#### ORGANISMO DI ISPEZIONE (NORMATEMPO ITALIA):

Responsabile Tecnico: *Ing. Nicola Gervasio*Coordinatore del Controllo: *Ing. Laura Mameli* 

ISPETTORI:

Geologia: Geol. Luca Filieri (LF)

Strutture e Geotecnica: *Ing. Stefano Oglietti (SO)*Architettonico e Funzionale: *Arch. Luca Frontali (LF)*Impianti Elettrici e speciali: *Ing. Lorenzo Capone (LC)* 

Impianti temici e fluido-meccanici: Ing. Cristina Molineris (CM)

Sicurezza: Ing. Nicola Gervasio (NG)

Legale e contrattuale: Avv.to Francesca Rapisarda (FR)



### ISP 027E Membro degli Accordi di Mutua Riconoscimento EA, IAF e ILAC Signalary of EA, IAF and ICAC Mutual Ricognitura Agricamenis

#### Normatempo Italia srl

info@normatempoitalia.it

PEC:

normatempoitalia@cert.dag.it www.normatempoitalia.it

Sede Legale/operativa Corso Unione Sovietica 612/3D 10135 Torino – Italy Tel. +39 011.0891051 +39 011.0263124

Part. Iva/C.F. 10902450013 Cap. Soc. € 518.000,00 I.V REA nr. TO-1170939

#### PROGETTISTA / STUDIO DI PROGETTAZIONE:

TECSE Engineering Studio Associato

Ing. Franco Betta

Arch. Alessandro Betta

Ing. Fabrizio Betta



# TERMINI E DEFINIZIONI

## 13/12/2022 - 22-5165\_NTI22101629A5639 Rapporto FINALE di Verifica Progetto ESECUTIVO

Codice Il Decreto Legislativo 50 del 18 aprile 2016 recante il Codice dei contratti

pubblici.

**Regolamento** Il Regolamento unico di cui all'art. 216, comma 27-octies del Codice recante

disposizioni di esecuzione, attuazione e integrazione del Codice. Standard UNI CEI EN ISO/IEC 17020 che specifica i requisiti per la competenza degli Organismi che effettuano ispezioni e per l'imparzialità e coerenza delle loro

attività d'ispezione.

**Ispezionare** Valutare la rispondenza di un prodotto/servizio/processo a specifici requisiti

previsti e/o sulla base di un giudizio professionale, a requisiti generali.

**Processo** Insieme di attività correlate o interagenti che trasformano elementi in ingresso

in elementi in uscita.

**Progettazione** Il processo che sulla base del quadro esigenziale esplicitato dal Committente

conduce al progetto (prodotto) nella forma prevista e corrispondente ad uno dei tre livelli (fattibilità tecnico economica, definitivo ed esecutivo) successivi di

approfondimenti tecnici.

Progetto Il complesso degli elaborati progettuali che concorrono per ciascun livello di

progettazione alle finalità di cui rispettivamente agli artt. 23 comma 5, 6, 7 e 8 del Codice ed oggetto della verifica ai sensi del comma 1 dell'art. 26 del Codice.

**Verificare** Accertare mediante controlli, la rispondenza del progetto alle prescrizioni

normative esistenti relativamente agli elaborati minimi ed i relativi contenuti, agli obiettivi associabili a ciascun livello di progettazione ovvero esplicitati dal Committente. La rispondenza del progetto, in relazione agli obiettivi che deve assolvere, ad alimentare i processi correlati gestiti dal Committente e ad aver recepito le risultanze di detti processi, ove richiesto sempre dal Committente.

Processi correlati

I processi che sono alimentati da un elemento in uscita dal processo di riferimento o alimentano il processo di riferimento (es. Iter autorizzativo, espropri, ottemperanza, risoluzioni, interferenze, sono processi correlati al

processo di riferimento progettazione).

**Progettista** Il soggetto responsabile del progetto.

**Verificatore** I soggetti di cui all'art. 26 comma 6 del Codice.

**Committente** La controparte contrattuale.

Accertamenti

**della verifica** Termine riferito alla terminologia utilizzata nel Codice per confronto con la

precedente normativa (cfr. art. 47 e 52 DPR 207/2010) rappresentano le finalità dell'attività di verifica e possono in alcuni casi essere associabili nella terminologia della norma internazionale a requisiti generali e/o a requisiti

specifici.

Criteri della verifica

a) affidabilità; b) completezza ed adeguatezza; c) leggibilità, coerenza e

ripercorribilità; d) compatibilità; associabili nella terminologia della norma internazionale ai requisiti specifici da assumere a riferimento, da utilizzare

pertanto per declinare gli accertamenti previsti dal Codice.

Contenuto della verifica

Riferito alla terminologia utilizzata nel Codice, va inteso come l'insieme della

verifica dato dai requisiti presi a riferimento e dall'oggetto della verifica che, ai sensi dell'art. 26 comma 1, è rappresentato dal "Progetto" nella forma prevista

dall'art. 23 del Codice.

Controlli Complesso delle attività che per ciascun requisito assunto a riferimento della

verifica permette al verificatore di determinare il proprio giudizio.

Momento della verifica R

Riferito alla terminologia utilizzata nel Codice, va inteso come Livello di

progettazione sottoposta a verifica.

Normatempo Italia srl info@normatempoitalia.it PEC:

normatempoitalia@cert.daq.it www.normatempoitalia.it

Sede Legale/operativa Corso Unione Sovietica 612/3D 10135 Torino – Italy Tel. +39 011.0891051 +39 011.0263124

Part. Iva/C.F. 10902450013 Cap. Soc. € 518.000,00 I.V REA nr. TO-1170939

Pagina 3



## OGGETTO DEL SERVIZIO

### 13/12/2022 - 22-5165\_NTI22101629A5639 Rapporto FINALE di Verifica Progetto ESECUTIVO

L'oggetto del servizio è la verifica preventiva della progettazione ai sensi dell'art. 26 del D. Lgs. 50/2016 e s.m.i. effettuata da NORMATEMPO ITALIA che opera nel sistema di accreditamento ai sensi del regolamento Accredia RT-07 in conformità alla legislazione nazionale che ne regola l'istituto, ed alle norme di accreditamento/certificazione (UNI CEI EN ISO/IEC 17020).

L'art. 26 del Codice il legislatore ha regolato l'istituto della verifica preventiva della progettazione disponendo l'esecuzione di tale servizio pe r i contratti relativi ai lavori prevedendo: contenuto, criteri e momenti della verifica. È infatti richiesto (art. 26 comma 1 e 3) che venga verificata la rispondenza degli elaborati progettuali ai documenti di cui all'art. 23 del Codice, la loro conformità alla normativa vigente e, al fine di accertare l'unità progettuale, che venga verificata la conformità in termini di coerenza del progetto esecutivo o definitivo rispettivamente, al progetto definitivo o al progetto di fattibilità tecnico economica.

Nel dettaglio l'attività di verifica è relativa all'accertamento dei seguenti aspetti (art. 26 comma 4):

- a) la completezza della progettazione;
- b) la coerenza e completezza del quadro economico in tutti i suoi aspetti;
- c) la possibilità di appaltare la soluzione progettuale prescelta;
- d) i presupposti per la durabilità dell'opera nel tempo;
- e) la minimizzazione dei rischi di introduzione di varianti e di contenzioso;
- f) la possibilità di ultimazione dell'opera entro i termini previsti;
- g) la sicurezza delle maestranze e degli utilizzatori;
- h) l'adequatezza dei prezzi unitari utilizzati;
- i) la manutenibilità delle opere, ove richiesta.

Inoltre il Responsabile unico del procedimento (RUP), ai sensi dell'art. 23 comma 9 del Codice, in relazione alle caratteristiche e all'importanza dell'opera, secondo quanto previsto dall'art. 26, stabilisce criteri, contenuti e momenti di verifica dei vari livelli di progettazione. Inoltre il RUP specifica in tale modo, i requisiti e la perimetrazione dell'oggetto per l'esecuzione del servizio di verifica preventiva della progettazione.

Sono esclusi ed incompatibili con l'incarico di NORMATEMPO ITALIA qualsiasi forma di servizio di consulenza e/o di ottimizzazione delle soluzioni progettuali.

Il servizio è effettuato in conformità al Regolamento Accredia RT-07 Rev. 02 recante le «Prescrizioni per l'accreditamento degli Organismi di Ispezione di tipo A, B e C ai sensi della norma UNI CEI EN ISO/IEC 17020 nel settore delle costruzioni».

Normatempo Italia srl info@normatempoitalia.it PEC:

normatempoitalia@cert.dag.it www.normatempoitalia.it

Sede Legale/operativa Corso Unione Sovietica 612/3D 10135 Torino – Italy Tel. +39 011.0891051 +39 011.0263124

Part. Iva/C.F. 10902450013 Cap. Soc. € 518.000,00 I.V REA nr. TO-1170939

Pagina 4



# LISTE DI CONTROLLO E METODO DI CAMPIONAMENTO

### Art.3

### FASI DELLA VERIFICA

#### Normatempo Italia srl info@normatempoitalia.it

PEC:

normatempoitalia@cert.dag.it www.normatempoitalia.it

Sede Legale/operativa Corso Unione Sovietica 612/3D 10135 Torino – Italy Tel. +39 011.0891051 +39 011.0263124

Part. Iva/C.F. 10902450013 Cap. Soc. € 518.000,00 I.V REA nr. TO-1170939

Pagina 5

### 13/12/2022 - 22-5165\_NTI22101629A5639 Rapporto FINALE di Verifica Progetto ESECUTIVO

#### Liste di Controllo Applicabili

Per l'effettuazione delle verifiche dei singoli aspetti progettuali sonno state utilizzate come riferimento le seguenti Liste di Controllo:

### LC-PF/PD/PE-DOC GEN/FUNZ/SIC Check List Verifica Preventiva

#### Metodo di campionamento utilizzato

Le verifiche eseguite sono svolte in funzione al livello progettuale in esame secondo le specifiche del codice appalti e relativo regolamento e il loro livello può essere comunque semplificato o integrato dalla stazione appaltante in relazione alla natura e alla complessità dell'opera.

In presenza di elevata ripetitività di elementi progettuali o di esistenza di casi analoghi già oggetto di verifica, di cui si ha evidenza oggettiva, possono essere adottati, a seconda dei casi, metodi di controllo "a campione" o "a comparazione".

Nel caso di verifiche precedentemente espletate, l'attività di controllo successiva può essere svolta sulle parti costituenti modifica o integrazione della documentazione progettuale già esaminata.

#### **Campione esaminato**

Totale elaborati Progetto consegnato

L'attività di verifica prevede una fase di pianificazione, una fase di esame del progetto, una fase di contraddittorio ed una fase di riesame del progetto.

In fase di esame del progetto NORMATEMPO ITALIA segnala, tramite la compilazione di apposti rapporti di verifica suddivisi per aree tematiche, le situazioni di non conformità, accertate mediante controlli, rilevate sugli elaborati progettuali.

In fase di contraddittorio il progettista dà riscontro ai rilievi del Verificatore, eventualmente tramite il RUP, al fine di dirimere i rilievi e/o proporre opportune azioni correttive.

Il contraddittorio si espliciterà con la compilazione delle risposte ai Rilievi emessi, accompagnati dall'evidenza documentale del superamento dei medesimi.

In fase di riesame del progetto NORMATEMPO ITALIA, sulla base della verifica precedentemente espletata, svolge i controlli sugli elaborati progettuali revisionati al fine di determinare l'avvenuta efficace effettuazione delle azioni correttive nonché verifica la loro corretta integrazione con le parti del progetto non coinvolte nella revisione.

Nel seguito si riepiloga l'elenco dei Rapporti Intermedi di Verifica (RIV) emessi e i loro contenuti:

#### **RVI DOCUMENTI GENERALI**

Il Rapporto riporta i rilievi riguardanti tutti gli elaborati di carattere generale, amministrativo ed economico, quali CME, CSA, piano di manutenzione, Relazioni Generali, Inquadramenti cartografici ecc.

### RVI DOCUMENTI TECNICI E FUNZIONALI

**RVI SICUREZZA** 

- Il Rapporto riporta i rilievi inerenti aspetti tecnici e normativi relativi agli elaborati descrittivi e grafici funzionali, quali le opere impiantistiche ed architettonici.
- Il Rapporto riporta inoltre i rilievi inerenti aspetti tecnici e normativi relativi agli elaborati descrittivi e grafici strutturali, geologici e geotecnici

# Il Rapporto riporta i rilievi riguardanti gli elaborati grafici e descrittivi relativi agli allestimenti di cantiere, alla normativa sulla sicurezza ecc..



### ESITI DELLA VERIFICA

### Art. 5

### RIEPILOGO DATI PRINCIPALI DELL'OPERA

#### Normatempo Italia srl info@normatempoitalia.it

<u>info@normatempoitalia.ii</u> PEC:

normatempoitalia@cert.dag.it www.normatempoitalia.it

Sede Legale/operativa Corso Unione Sovietica 612/3D 10135 Torino – Italy Tel. +39 011.0891051 +39 011.0263124

Part. Iva/C.F. 10902450013 Cap. Soc. € 518.000,00 I.V REA nr. TO-1170939

#### Pagina 6

## 13/12/2022 - 22-5165\_NTI22101629A5639 Rapporto FINALE di Verifica Progetto ESECUTIVO

I Rilievi sono classificati in due livelli, ovvero **Non Conformità** e **Osservazione**. In particolare s'intende quanto segue:

**Non Conformità**: quando un elemento del progetto contrasta con Leggi cogenti, norme di riferimento, con le richieste prestazionali espresse dal Quadro Esigenziale o può essere tale da poter rappresentare oggetto di potenziale contenzioso (economico, tecnico, etc.) tra i soggetti coinvolti nella realizzazione dell'opera.

**Osservazione**: aspetto progettuale non sufficientemente approfondito, senza che questo si configuri come "non conformità" o indicazioni di tipo non prescrittivo. Da intendersi relativa ad un aspetto progettuale e/o esecutivo non sufficientemente approfondito, ma tale che la sua completa definizione può essere effettuata a posteriori dal progettista, dal Direttore Lavori, e/o dall'impresa, senza che questo si configuri come elemento di valenza "importante". Questi aspetti sono comunque da ridefinirsi in modo migliore.

### La sola presenza di una Non Conformità nel rapporto conclusivo porterà all'emissione di un giudizio "non conforme".

Il rapporto conclusivo del Verificatore riassume cronologicamente tutto il processo di verifica, richiama tutti gli elaborati di ognuna delle parti che abbiano concorso alla conduzione dell'ispezione nonché richiama tutti i documenti prodotti in sede di verifica.

Al termine del processo di verifica, NORMATEMPO ITALIA emetterà il Rapporto Finale riportante l'esito dell'attività svolta, che potrà essere **"conforme"** o **"non conforme"**.

Nel seguito sono riportati i principali dati del progetto Esecutivo e la verifica di conformità dei medesimi dati essenziali sui documenti consegnati:

#### Tabella A

Importo Complessivo Appalto (€)	990.000,00
Importo Lavori senza OOSS (€)	735.616,71
Oneri della Sicurezza (€)	36.610,69
Importo Totale (€)	772,227,40

#### Tabella B

Dati principali intervento – CSA amministrativo (€):		
OS21 - OPERE DI ADEGUAMENTO	434.616,95	
SISMICO		
OG 1 – OPERE EDILI	310.002,86	
OS30 – IMPIANTI ELETTRICI E SPECIALI	27.607,59	
Durata dei lavori	300 gg n.c.	
Tipo di appalto	A corpo	

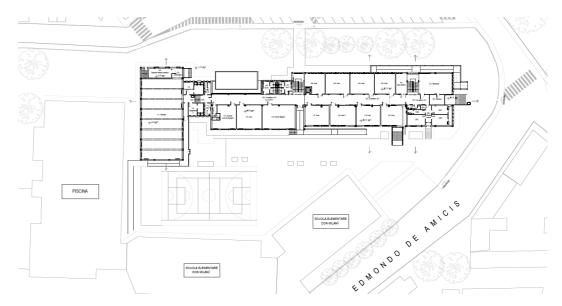
Conformità dei dati della tabella A, presenti nel QE dell'opera, rispetto ai restanti documenti economici e amministrativi del progetto (in caso di difformità, è inserito il riferimento all'osservazione posta nel Rapporto Intermedio di Verifica Documenti Generali):

	C.S.A.	Quadro I. M.	C.M.E.	PSC
Importo Complessivo Appalto	-	-	-	-
Importo Lavori senza OOSS	SI	SI	SI	-
Oneri della Sicurezza	SI	-	-	SI
Importo Totale	SI	-	-	-
DURATA DEI LAVORI	SI	-	-	SI
TIPO DI APPALTO: A CORPO	SI	-	SI	-



# ITALIA\* Progetto ESECUTIVO

# Art. 6 DESCRIZIONE DELL'OPERA



13/12/2022 - 22-5165\_NTI22101629A5639 Rapporto FINALE di Verifica

Il progetto sarà finanziato nell'ambito della Missione 2 – Componente 4 – Investimento 2.2 del PNRR (Finanziato dall'Unione Europea – NexGeneration EU).

L'edificio scolastico "A. Gioanetti" è situato a nord del centro storico del comune di Vinovo in Via Edmondo De Amicis n°13, ad un'altitudine di circa 220 m sul livello del mare e ricade in zona sismica 3. Dal punto di vista funzionale, l'edificio scolastico si sviluppa su un piano seminterrato e due piani fuori terra (piano rialzato e piano primo).

L'intervento è stato suddiviso nei seguenti blocchi:

- Blocco aule: Unità Strutturali 1, 2, 5 e 6;
- Blocco palestra: Unità Strutturale 3;
- Blocco spogliatoi: Unità Strutturale 4.

Il progetto dell'intervento sarà mirato ad aumentare la resistenza degli edifici esistenti per effetto delle azioni dinamiche del sito migliorando i loro comportamenti e assicurando che tale intervento consenta il superamento dei valori 0,80 o 1,00 dell'indicatore di rischio ζE, in accordo con quanto previsto dal paragrafo 8.4.3 delle NTC 2018.

Per ogni dettaglio si rimanda ai contenuti del progetto consegnato.

#### Normatempo Italia srl

info@normatempoitalia.it

normatempoitalia@cert.dag.it www.normatempoitalia.it

Sede Legale/operativa Corso Unione Sovietica 612/3D 10135 Torino – Italy Tel. +39 011.0891051 +39 011.0263124

Part. Iva/C.F. 10902450013 Cap. Soc. € 518.000,00 I.V REA nr. TO-1170939

Pagina 7



VERIFICA DI CONFORMITÀ AL LIVELLO PROGETTUALE PRECEDENTE

### Art. 8

ASPETTI E/O
ELABORATI
ESCLUSI DAL
PARERE ESPRESSO
ALL'ART. 11

#### Normatempo Italia srl

info@normatempoitalia.it

normatempoitalia@cert.daq.it www.normatempoitalia.it

Sede Legale/operativa Corso Unione Sovietica 612/3D 10135 Torino – Italy Tel. +39 011.0891051 +39 011.0263124

Part. Iva/C.F. 10902450013 Cap. Soc. € 518.000,00 I.V REA nr. TO-1170939

Pagina 8

### 13/12/2022 - 22-5165\_NTI22101629A5639 Rapporto FINALE di Verifica Progetto ESECUTIVO

La verifica di cui il presente paragrafo non è stata eseguita direttamente dalla scrivente, incaricata della dell'attività di verifica della sola fase Esecutiva.

Tuttavia si è preso atto di quanto indicato dai Progettisti all'interno del documento "A - RELAZIONE GENERALE TECNICO-ILLUSTRATIVA E QUADRO ECONOMICO DELL'INTERVENTO" nella quale si dichiara quanto segue "Il presente progetto scaturisce dai precedenti e propedeutici livelli di progettazione"

NORMATEMPO ITALIA a seguita dalla verifica delle analisi di conformità condotte dal progettista sul livello definitivo rispetto al livello esecutivo è emerso il seguente

Parere di conformità ai sensi del comma 3 art. 26 Dlgs 50/2016: FAVOREVOLE

Sono emerse le seguenti Osservazioni in merito: NESSUNA osservazione emersa

#### **NESSUNA**



#### RIFERIMENTI NORMATIVI

#### Normatempo Italia srl

info@normatempoitalia.it

normatempoitalia@cert.dag.it www.normatempoitalia.it

Sede Legale/operativa Corso Unione Sovietica 612/3D 10135 Torino – Italy Tel. +39 011.0891051 +39 011.0263124

Part. Iva/C.F. 10902450013 Cap. Soc. € 518.000,00 I.V REA nr. TO-1170939

Pagina 9

## 13/12/2022 - 22-5165\_NTI22101629A5639 Rapporto FINALE di Verifica Progetto ESECUTIVO

- Decreto Legislativo 18 aprile 2016 n.50 "Attuazione delle direttive 2014/23/UE, 2014/24/UE e 2014/25/UE sull'aggiudicazione dei contratti di concessione, sugli appalti pubblici e sulle procedure d'appalto degli enti erogatori nei settori dell'acqua, dell'energia, dei trasporti e dei servizi postali, nonché per il riordino della disciplina vigente in materia di contratti pubblici relativi a lavori, servizi e forniture"
- Decreto Legislativo 19/04/2017, n.56 "Correttivo" al Codice dei contratti pubblici
- D.P.R. 5 ottobre 2010, n. 207 "Regolamento di esecuzione ed attuazione del decreto legislativo 12 aprile 2006, n. 163, recante "Codice dei contratti pubblici relativi a lavori, servizi e forniture in attuazione delle direttive 2004/17/CE e 2004/18/CE"
- D.Lgs. 9 aprile 2008 n. 81 "Attuazione dell'articolo 1 della legge 3 agosto 2007, n. 123, in materia di tutela della salute e della sicurezza nei luoghi di lavoro"
- D.M. 19 aprile 2000, n. 145 "Regolamento recante il capitolato generale d'appalto dei lavori pubblici, ai sensi dell'articolo 3, comma 5, della L. 11 febbraio 1994, n. 109, e s.m.i."
- Norme UNI 10722 "Edilizia Qualificazione e controllo del progetto edilizio di nuove costruzioni"
- Guida CEI 0-2 "Guida per la definizione della documentazione di progetto degli impianti elettrici"
- DECRETO 24 dicembre 2015 Criteri Ambientali Minimi per l' L'affidamento di servizi di progettazione e lavori per la nuova costruzione, ristrutturazione e manutenzione di edifici e per la gestione dei cantieri della pubblica amministrazione.
- Dlgs 11 gennaio 2017 Piano d'azione per la sostenibilità ambientale dei consumi nel settore della Pubblica Amministrazione - Aggiornamento dell'allegato 1 "Criteri Ambientali Minimi per l' L'affidamento di servizi di progettazione e lavori per la nuova costruzione, ristrutturazione e manutenzione di edifici e per la gestione dei cantieri della pubblica amministrazione"
- D.M. 17 gennaio 2018 Aggiornamento delle Norme Tecniche sulle Costruzioni"
- CIRCOLARE 21 gennaio 2019, n. 7 C.S.LL.PP Circolare riportante le Istruzioni per l'applicazione delle NTC18
- Legge 14 giugno 2019, n. 55 Conversione in legge, con modificazioni, del decreto-legge 18 aprile 2019, n. 32 (Sblocca cantieri)
- LEGGE 29 luglio 2021, n. 108 Conversione in legge, con modificazioni, del decreto-legge 31 maggio 2021, n. 77, recante governance del Piano nazionale di ripresa e resilienza e prime misure di rafforzamento delle strutture amministrative e di accelerazione e snellimento delle procedure
- DECRETO-LEGGE 17 maggio 2022, n. 50 Misure urgenti in materia di politiche energetiche nazionali, produttività delle imprese e attrazione degli investimenti, nonché in materia di politiche sociali e di crisi ucraina.
- NORMATIVE LOCALI
- Normativa specifica tecnica.



#### ELENCO E SINTESI RAPPORTI EMESSI

# 13/12/2022 - 22-5165\_NTI22101629A5639 Rapporto FINALE di Verifica Progetto ESECUTIVO

La verifica del progetto a livello ESECUTIVO, è stata eseguita esclusivamente sugli elaborati consegnati per i quali si fa riferimento all'ELENCO DOCUMENTI redatto ed allegato al presente documento (Allegato 1).

Il progettista HA FORNITO l'elenco elaborati aggiornato successivamente alle revisioni progettuali intercorse durante il processo di verifica.

La verifica è documentata nelle Relazioni di Verifica elencate nel successivo paragrafo.

Si riporta il riepilogo dei rapporti emessi e dell'esito dei Rilievi effettuati:

Documento	Ispettore	Data emissione	Numero e tipo Rilievi emersi			
	1° emissione					
Rapporto di Verifica Intermedia Documenti Generali	Ing. Laura Mameli Ing. Stefano Oglietti Arch. Luca Frontali Ing. Lorenzo Capone Ing. Cristina Molineris Avv.to Francesca Rapisarda	21/11/2022	7 NON CONFORMITA' 3 OSSERVAZIONI			
Rapporto di Verifica Intermedia Documenti Tecnici e Funzionali	Geol. Luca Filieri Ing. Stefano Oglietti Arch. Luca Frontali Ing. Lorenzo Capone Ing. Cristina Molineris	21/11/2022	4 NON CONFORMITA' 8 OSSERVAZIONI			
Rapporto di Verifica Intermedia Documenti Sicurezza	Ing. Nicola Gervasio	21/11/2022	1 NON CONFORMITA' 1 OSSERVAZIONE			
	2° emis	sione				
Rapporto di Verifica Intermedia Documenti Generali	Ing. Laura Mameli Ing. Stefano Oglietti Arch. Luca Frontali Ing. Lorenzo Capone Ing. Cristina Molineris Avv.to Francesca Rapisarda	13/12/2022	3 OSSERVAZIONI			
Rapporto di Verifica Intermedia Documenti Tecnici e Funzionali	Geol. Luca Filieri Ing. Stefano Oglietti Arch. Luca Frontali Ing. Lorenzo Capone Ing. Cristina Molineris	13/12/2022	-			
Rapporto di Verifica Intermedia Documenti Sicurezza	Ing. Nicola Gervasio	13/12/2022	1 OSSERVAZIONE			

Normatempo Italia srl info@normatempoitalia.it PEC:

normatempoitalia@cert.dag.it www.normatempoitalia.it

Sede Legale/operativa Corso Unione Sovietica 612/3D 10135 Torino – Italy Tel. +39 011.0891051 +39 011.0263124

Part. Iva/C.F. 10902450013 Cap. Soc. € 518.000,00 I.V REA nr. TO-1170939

Pagina 10



# 13/12/2022 - 22-5165\_NTI22101629A5639 Rapporto FINALE di Verifica Progetto ESECUTIVO

# Art. 11 CONCLUSIONI

CONFORME	X	NOTA: presenti Osservazioni
	^	residue
NON CONFORME		
Note esplicative al parere:	L'iter di verifica ha riscontrato alcune carenze legate sia all'assenza di specifici elaborati necessari per la specifica fase progettuale, sia relativamente a contenuti degli elaborati grafici non esaustivi per una corretta valutazione della sezione economica di progetto, né esaustivi in ordine alla valutazione della funzionalità di alcuni dettagli tecnici.  Tutti i dubbi, le richieste di integrazione e di chiarimento, sono state espresse con l'emissione dei Rapporti Intermedi di Verifica in data 21/11/2022.  In data 02/12 e 06/12/2022, si sono ricevute le risposte puntuali ai rilievi posti, unitamente alla consegna del progetto integrato.  L'analisi di quanto argomentato e di quanto integrato ha permesso il superamento di tutte le non conformità e di buona parte dei rilievi, permangono pochi rilievi con carattere di "osservazione" i quali tuttavia non inficiano l'esito positivo complessivo della verifica.  Si ricorda che prima della gara occorre redigere l'Attestazione dello stato dei Luoghi a cura del D.L.  Stante la presenza di Osservazioni residue, il parere che qui si esprime esula da eventuali problematiche che possano insorgere in ordine al superamento dei medesimi rilievi.  Ciò posto si emette il presente Rapporto Finale Conforme con Osservazioni.  Si chiede di ottemperare e/o valutare e gestire tutte le Osservazioni residue e parimenti verbalizzate.	
	A tal fine, i Rapporti intermedi di Verifica, comp OSSERVAZIONI residue, vengono allegati al preser	rensivi di tutti i rilievi, delle loro chiusure e delle
Elenco delle Non Conformità da risolversi a cura del RUP a cui se ne rimanda la gestione:	- NESSUNA	
Osservazioni residue relative ad aspetti di dettaglio non particolarmente esaustivi, congruentemente con il livello di progettazione in esame, che non risultano ancora risolti e che dovranno essere oggetto di revisione da parte del progettista e di attenzione da parte del RUP:	Rapporto Intermedio Documenti Generali:	



# Art. 12 Documenti

### Documen Allegati

### FIRME DEGLI ISPETTORI INCARICATI

# IL RESPONSABILE TECNICO

IL SOSTITUO DEL DIRETTORE TECNICO

# 13/12/2022 - 22-5165\_NTI22101629A5639 Rapporto FINALE di Verifica Progetto ESECUTIVO

Allegato 1 - Elenco Documenti aggiornato al 06/12/2022

Allegato 2 - Rapporti Intermedi di verifica 2º emissione

Allegato 3 - Elenco elaborati ufficiale progetto ESECUTIVO

SETTORE DI COMPETENZA	NOME	FIRMA
Coordinatore del Controllo:	Ing. Laura Mameli	Laure cluaud
Strutture e Geotecnica:	Ing. Stefano Oglietti	Sty glutti
Architettonico e Funzionale:	Arch. Luca Frontali	Luca Jortal,
Impianti Elettrici e speciali:	Ing. Lorenzo Capone	Stoffene
Impianti temici e fluido- meccanici:	Ing. Cristina Molineris	Gene Illolines
Legale e contrattuale:	Avv.to Francesca Rapisarda	Raprode
Geologia:	Geol. Luca Filieri	Jucan-Filier
Sicurezza:	Ing. Nicola Gervasio	Wooder General

Ing. Nicola Gervasio

Arch. Andrej Bachioni

proder General

#### Nota Bene:

I risultati dell'ispezione di NORMATEMPO ITALIA sono applicabili solo all'oggetto dell'ispezione. Il presente rapporto può essere riprodotto soltanto a seguito di approvazione di NORMATEMPO ITALIA e del Committente



13/12/2022 - 22-5165\_NTI22101629A5639 Rapporto FINALE di Verifica Progetto ESECUTIVO

### Allegato 1

#### **Elenco Documenti**

#### **Nota Descrittiva elenco:**

Tipo:

R = relazione,

D = Disegno,

C = comunicazioni,

A = altro

N°	Autore	Titolo		Data	
	Doc	umenti pervenuti in data 04/11/2022			
1	TECSE Engineering Studio Ass. e Staff di Progettazione	TS1068_ESEC_Elenco Elaborati_rev01	Α	30/09/2022	
2	TECSE Engineering Studio Ass. e Staff di Progettazione	Elaborati grafici e descrittivi come da elenco elaborati	R/D/A	sett. 2022	
Documenti pervenuti in data 02/12/2022					
3	Comune di Vinovo	Trasmissione elaborati progettuali post verifica intermedia Scuola Gioanetti Vinovo	R	-	
4	TECSE Engineering Studio Ass. e Staff di Progettazione	Risposte ai rilievi emessi in 1° emissione	R	nov. 2022	
5	TECSE Engineering Studio Ass. e Staff di Progettazione	TS1068_ESEC_Elenco Elaborati_rev02	А	28/11/2022	
6	TECSE Engineering Studio Ass. e Staff di Progettazione	Elaborati grafici e descrittivi come da elenco elaborati - REV 01 (n. 157 documenti)	R/D/A	28/11/2022	
	Documenti pervenuti in data 06/12/2022				
7	TECSE Engineering Studio Ass. e Staff di Progettazione	FL452-TS1068_ESEC_B_rev02 (CSA)	R	28/11/2022	



13/12/2022 - 22-5165\_NTI22101629A5639 Rapporto FINALE di Verifica Progetto ESECUTIVO

### Allegato 2 Rapporti Intermedi di verifica 2° emissione

www.normatempoitalia.it



ORGANISMO DI ISPEZIONE



RAPPORTO DI VERIFICA INTERMEDIA DOCUMENTI GENERALI





13/12/2022 – 22-5165\_NTI22101629A5639 Rapporto di Verifica Intermedia Documenti Generali 2° EMISSIONE

Verifica preventiva della progettazione ai sensi dell'art. 26 del D. Lgs. 50/2016 e s.m.i.: Progetto Esecutivo "LAVORI DI ADEGUAMENTO STRUTTURALE E RIQUALIFICAZIONE DELLA SCUOLA SECONDARIA DI PRIMO GRADO GIOANETTI"

Intervento finanziato nell'ambito della Missione 2 Componente 4 – Investimento 2.2 del PNRR

#### **STAZIONE APPALTANTE:**

Comune di Vinovo

Piazza Marconi, 1 - 10048 Vinovo (TO)

PEC: <u>protocollo.vinovo@cert.ruparpiemonte.it</u>
Responsabile del Procedimento (RUP): *Dott. Guitta* 

#### **ORGANISMO DI ISPEZIONE (NORMATEMPO ITALIA):**

Responsabile Tecnico: *Ing. Nicola Gervasio*Coordinatore del Controllo: *Ing. Laura Mameli* 

ISPETTORI:

Geologia: Geol. Luca Filieri (LF)

Strutture e Geotecnica: *Ing. Stefano Oglietti (SO)*Architettonico e Funzionale: *Arch. Luca Frontali (LF)*Impianti Elettrici e speciali: *Ing. Lorenzo Capone (LC)* 

Impianti temici e fluido-meccanici: Ing. Cristina Molineris (CM)

Sicurezza: Ing. Nicola Gervasio (NG)

Legale e contrattuale: Avv.to Francesca Rapisarda (FR)



#### ISP 027E

Membro degli Accordi di Mutuo Riconoscimento EA, IAF e ILAC Signatory of EA, JAF and ILAC Mutual Ricognition Agriziments

#### Normatempo Italia srl

<u>info@normatempoitalia.it</u> PEC:

normatempoitalia@cert.dag.it www.normatempoitalia.it

Sede Legale/operativa Corso Unione Sovietica 612/3D 10135 Torino – Italy Tel. +39 011.0891051 +39 011.0263124

Part. Iva/C.F. 10902450013 Cap. Soc. € 518.000,00 I.V REA nr. TO-1170939

#### PROGETTISTA / STUDIO DI PROGETTAZIONE:

TECSE Engineering Studio Associato

Ing. Franco Betta

Arch. Alessandro Betta

Ing. Fabrizio Betta



# TERMINI E DEFINIZIONI

# 13/12/2022 - 22-5165\_NTI22101629A5639 Rapporto di Verifica Intermedia Documenti Generali 2° EMISSIONE

Codice II Decreto Legislativo 50 del 18 aprile 2016 recante il Codice dei contratti

pubblici.

**Regolamento** Il Regolamento unico di cui all'art. 216, comma 27-octies del Codice recante

disposizioni di esecuzione, attuazione e integrazione del Codice. Standard UNI CEI EN ISO/IEC 17020 che specifica i requisiti per la competenza degli Organismi che effettuano ispezioni e per l'imparzialità e coerenza delle loro

attività d'ispezione.

Ispezionare Valutare la rispondenza di un prodotto/servizio/processo a specifici requisiti

previsti e/o sulla base di un giudizio professionale, a requisiti generali.

**Processo** Insieme di attività correlate o interagenti che trasformano elementi in ingresso

in elementi in uscita.

**Progettazione** Il processo che sulla base del quadro esigenziale esplicitato dal Committente

conduce al progetto (prodotto) nella forma prevista e corrispondente ad uno dei tre livelli (fattibilità tecnico economica, definitivo ed esecutivo) successivi di

approfondimenti tecnici.

Progetto Il complesso degli elaborati progettuali che concorrono per ciascun livello di

progettazione alle finalità di cui rispettivamente agli artt. 23 comma 5, 6, 7 e 8 del Codice ed oggetto della verifica ai sensi del comma 1 dell'art. 26 del Codice.

Verificare accertare mediante controlli, la rispondenza del progetto alle prescrizioni

normative esistenti relativamente agli elaborati minimi ed i relativi contenuti, agli obiettivi associabili a ciascun livello di progettazione ovvero esplicitati dal Committente. La rispondenza del progetto, in relazione agli obiettivi che deve assolvere, ad alimentare i processi correlati gestiti dal Committente e ad aver

recepito le risultanze di detti processi, ove richiesto sempre dal Committente.

riferimento o alimentano il processo di riferimento (es. Iter autorizzativo, espropri, ottemperanza, risoluzioni, interferenze, sono processi correlati al

processo di riferimento progettazione).

**Progettista** Il soggetto responsabile del progetto.

**Verificatore** I soggetti di cui all'art. 26 comma 6 del Codice.

**Committente** La controparte contrattuale.

**della verifica**Termine riferito alla terminologia utilizzata nel Codice, per confronto con la

precedente normativa (cfr. art. 47 e 52 DPR 207/2010) rappresentano le finalità dell'attività di verifica e possono in alcuni casi essere associabili nella terminologia della norma internazionale a requisiti generali e/o a requisiti

specifici.

Criteri della verifica a) affidabilità; b) completezza ed adeguatezza; c) leggibilità, coerenza e

ripercorribilità; d) compatibilità; associabili nella terminologia della norma internazionale ai requisiti specifici da assumere a riferimento, da utilizzare

pertanto per declinare gli accertamenti previsti dal Codice.

Contenuto della verifica

**Accertamenti** 

Riferito alla terminologia utilizzata nel Codice, va inteso come l'insieme della verifica dato dai requisiti presi a riferimento e dall'oggetto della verifica che, ai sensi dell'art. 26 comma 1, è rappresentato dal "Progetto" nella forma prevista

dall'art. 23 del Codice.

Normatempo Italia srl

PEC:

normatempoitalia@cert.dag.it www.normatempoitalia.it

Sede Legale/operativa Corso Unione Sovietica 612/3D 10135 Torino – Italy Tel. +39 011.0891051 +39 011.0263124

Part. Iva/C.F. 10902450013 Cap. Soc. € 518.000,00 I.V REA nr. TO-1170939



#### OGGETTO DEL SERVIZIO

## 13/12/2022 - 22-5165\_NTI22101629A5639 Rapporto di Verifica Intermedia Documenti Generali 2° EMISSIONE

L'oggetto del servizio è la verifica preventiva della progettazione ai sensi dell'art. 26 del D. Lgs. 50/2016 e s.m.i. effettuata da NORMATEMPO ITALIA che opera nel sistema di accreditamento ai sensi del regolamento Accredia RT-07 in conformità alla legislazione nazionale che ne regola l'istituto, ed alle norme di accreditamento/certificazione (UNI CEI EN ISO/IEC 17020).

L'art. 26 del Codice il legislatore ha regolato l'istituto della verifica preventiva della progettazione disponendo l'esecuzione di tale servizio pe r i contratti relativi ai lavori prevedendo: contenuto, criteri e momenti della verifica. È infatti richiesto (art. 26 comma 1 e 3) che venga verificata la rispondenza degli elaborati progettuali ai documenti di cui all'art. 23 del Codice, la loro conformità alla normativa vigente e, al fine di accertare l'unità progettuale, che venga verificata la conformità in termini di coerenza del progetto esecutivo o definitivo rispettivamente, al progetto definitivo o al progetto di fattibilità tecnico economica.

Nel dettaglio l'attività di verifica è relativa all'accertamento dei seguenti aspetti (art. 26 comma 4):

- a) la completezza della progettazione;
- b) la coerenza e completezza del quadro economico in tutti i suoi aspetti;
- c) la possibilità di appaltare la soluzione progettuale prescelta;
- d) i presupposti per la durabilità dell'opera nel tempo;
- e) la minimizzazione dei rischi di introduzione di varianti e di contenzioso;
- f) la possibilità di ultimazione dell'opera entro i termini previsti;
- g) la sicurezza delle maestranze e degli utilizzatori;
- h) l'adeguatezza dei prezzi unitari utilizzati;
- i) la manutenibilità delle opere, ove richiesta.

Inoltre il Responsabile unico del procedimento (RUP), ai sensi dell'art. 23 comma 9 del Codice, in relazione alle caratteristiche e all'importanza dell'opera, secondo quanto previsto dall'art. 26, stabilisce criteri, contenuti e momenti di verifica dei vari livelli di progettazione. Inoltre il RUP specifica in tale modo, i requisiti e la perimetrazione dell'oggetto per l'esecuzione del servizio di verifica preventiva della progettazione.

Sono esclusi ed incompatibili con l'incarico di NORMATEMPO ITALIA qualsiasi forma di servizio di consulenza e/o di ottimizzazione delle soluzioni progettuali.

Il servizio è effettuato in conformità al Regolamento Accredia RT-07 Rev. 02 recante le «Prescrizioni per l'accreditamento degli Organismi di Ispezione di tipo A, B e C ai sensi della norma UNI CEI EN ISO/IEC 17020 nel settore delle costruzioni».

Normatempo Italia srl info@normatempoitalia.it PEC:

normatempoitalia@cert.daq.it www.normatempoitalia.it

Sede Legale/operativa Corso Unione Sovietica 612/3D 10135 Torino – Italy Tel. +39 011.0891051 +39 011.0263124

Part. Iva/C.F. 10902450013 Cap. Soc. € 518.000,00 I.V REA nr. TO-1170939



LISTE DI
CONTROLLO
E
METODO DI
CAMPIONAMENTO

# Art.3 FASI DELLA VERIFICA

### Normatempo Italia srl

<u>info@normatempoitalia.it</u> PEC:

normatempoitalia@cert.daq.it www.normatempoitalia.it

Sede Legale/operativa Corso Unione Sovietica 612/3D 10135 Torino – Italy Tel. +39 011.0891051 +39 011.0263124

Part. Iva/C.F. 10902450013 Cap. Soc. € 518.000,00 I.V REA nr. TO-1170939

#### Pagina 5

# 13/12/2022 - 22-5165\_NTI22101629A5639 Rapporto di Verifica Intermedia Documenti Generali 2° EMISSIONE

#### Liste di Controllo Applicabili

Per l'effettuazione delle verifiche dei singoli aspetti progettuali sono state utilizzate come riferimento le seguenti Liste di Controllo:

#### **LC-PE-DOC GEN**

#### Check List Verifica Preventiva

#### Metodo di campionamento utilizzato

Le verifiche eseguite sono svolte in funzione al livello progettuale in esame secondo le specifiche del codice appalti e relativo regolamento e il loro livello può essere comunque semplificato o integrato dalla stazione appaltante in relazione alla natura e alla complessità dell'opera.

In presenza di elevata ripetitività di elementi progettuali o di esistenza di casi analoghi già oggetto di verifica, di cui si ha evidenza oggettiva, possono essere adottati, a seconda dei casi, metodi di controllo "a campione" o "a comparazione".

Nel caso di verifiche precedentemente espletate, l'attività di controllo successiva può essere svolta sulle parti costituenti modifica o integrazione della documentazione progettuale già esaminata.

#### **Campione esaminato**

Totale elaborati di carattere generale

L'attività di verifica prevede una fase di pianificazione, una fase di esame del progetto, una fase di contraddittorio ed una fase di riesame del progetto.

In fase di esame del progetto NORMATEMPO ITALIA segnala, tramite la compilazione di apposti rapporti di verifica suddivisi per aree tematiche, le situazioni di non conformità, accertate mediante controlli, rilevate sugli elaborati progettuali.

In fase di contraddittorio il progettista dà riscontro ai rilievi del Verificatore, eventualmente tramite il RUP, al fine di dirimere i rilievi e/o proporre opportune azioni correttive.

Il contraddittorio si espliciterà con la compilazione delle risposte ai Rilievi emessi, accompagnati dall'evidenza documentale del superamento dei medesimi.

In fase di riesame del progetto NORMATEMPO ITALIA, sulla base della verifica precedentemente espletata, svolge i controlli sugli elaborati progettuali revisionati al fine di determinare l'avvenuta efficace effettuazione delle azioni correttive nonché verifica la loro corretta integrazione con le parti del progetto non coinvolte nella revisione.

Nel seguito si riepiloga l'elenco dei **Rapporti di Verifica Intermedi (RVI)** emessi e i loro contenuti:

#### **RVI DOCUMENTI GENERALI**

Il Rapporto riporta i rilievi riguardanti tutti gli elaborati di carattere generale, amministrativo ed economico, quali CME, CSA, piano di manutenzione, Relazioni Generali, Inquadramenti cartografici ecc.

### RVI DOCUMENTI TECNICI E FUNZIONALI

Il Rapporto riporta i rilievi inerenti aspetti tecnici e normativi relativi agli elaborati descrittivi e grafici funzionali, quali le opere impiantistiche ed architettonici.

Il Rapporto riporta inoltre i rilievi inerenti aspetti tecnici e normativi relativi agli elaborati descrittivi e grafici strutturali, geologici e geotecnici

#### **RVI SICUREZZA**

Il Rapporto riporta i rilievi riguardanti gli elaborati grafici e descrittivi relativi agli allestimenti di cantiere, alla normativa sulla sicurezza ecc..



# Art. 4 ESITI DELLA VERIFICA

# Art. 5 DOCUMENTI EMESSI

Normatempo Italia srl info@normatempoitalia.it

normatempoitalia@cert.dag.it www.normatempoitalia.it

Sede Legale/operativa Corso Unione Sovietica 612/3D 10135 Torino – Italy Tel. +39 011.0891051 +39 011.0263124

Part. Iva/C.F. 10902450013 Cap. Soc. € 518.000,00 I.V REA nr. TO-1170939

Pagina 6

### 13/12/2022 – 22-5165\_NTI22101629A5639 Rapporto di Verifica Intermedia Documenti Generali 2° EMISSIONE

I Rilievi sono classificati in due livelli, ovvero **Non Conformità** e **Osservazione**. In particolare s'intende quanto segue:

**Non Conformità**: quando un elemento del progetto contrasta con Leggi cogenti, norme di riferimento, con le richieste prestazionali espresse dal Quadro Esigenziale o può essere tale da poter rappresentare oggetto di potenziale contenzioso (economico, tecnico, etc.) tra i soggetti coinvolti nella realizzazione dell'opera.

**Osservazione**: aspetto progettuale non sufficientemente approfondito, senza che questo si configuri come "non conformità" o indicazioni di tipo non prescrittivo. Da intendersi relativa ad un aspetto progettuale e/o esecutivo non sufficientemente approfondito, ma tale che la sua completa definizione può essere effettuata a posteriori dal progettista, dal Direttore Lavori, e/o dall'impresa, senza che questo si configuri come elemento di valenza "importante". Questi aspetti sono comunque da ridefinirsi in modo migliore.

### La sola presenza di una Non Conformità nel rapporto conclusivo porterà all'emissione di un qiudizio "non conforme".

Il rapporto conclusivo del Verificatore riassume cronologicamente tutto il processo di verifica, richiama tutti gli elaborati di ognuna delle parti che abbiano concorso alla conduzione dell'ispezione nonché richiama tutti i documenti prodotti in sede di verifica.

Al termine del processo di verifica, NORMATEMPO ITALIA emetterà il Rapporto Finale riportante l'esito dell'attività svolta, che potrà essere **"conforme"** o **"non conforme"**.

#### **ELENCO DOCUMENTI EMESSI**

Si riporta nel seguito il riepilogo dei rapporti emessi alla data attuale con indicazione della data e del numero progressivo di emissione di ogni rapporto emesso. Per ogni tipologia di rapporto è riportata solo l'ultima emissione documento che rappresenta la versione aggiornata.

Nome Documento	Data di emissione	N. emissione
Rapporti di Verifica In	termedi	
Rapporto di Verifica Intermedia Documenti Generali	21/11/2022	1°
Rapporto di Verifica Intermedia Documenti Tecnici e Funzionali	21/11/2022	1°
Rapporto di Verifica Intermedia Documenti Sicurezza	21/11/2022	1°
Rapporto di Verifica Intermedia Documenti Generali	13/12/2022	2°
Rapporto di Verifica Intermedia Documenti Tecnici e Funzionali	13/12/2022	2°
Rapporto di Verifica Intermedia Documenti Sicurezza	13/12/2022	2°
RAPPORTO FINALE	13/12/2022	-

Nota: sono indicati in grigio e barrati i Rapporti non presenti o non ancora emessi



# 13/12/2022 - 22-5165\_NTI22101629A5639 Rapporto di Verifica Intermedia Documenti Generali 2° EMISSIONE

# Art. 6 RILIEVI EMERSI

#### Classificazione rilievi:

**Non Conformità (NC)**: quando un elemento del progetto contrasta con Leggi cogenti, norme di riferimento, con le richieste prestazionali espresse dal Quadro Esigenziale o può essere tale da poter rappresentare oggetto di potenziale contenzioso (economico, tecnico, etc.) tra i soggetti coinvolti nella realizzazione dell'opera. **Osservazione (O)**: aspetto progettuale non sufficientemente approfondito, senza che questo si configuri come "non conformità" o indicazioni di tipo non prescrittivo.

N. 1	LM	NON CONFORMITA'
N. I	LIM	OSSERVAZIONE
		EMISSIONE 1
<u>RILIEVO</u>		lla documentazione consegnata, in raffronto con quanto previsto dal DPR 207/2010 e Dlgs 50/2016, si guenti carenze documentali per le quali si chiede la consegna degli stessi o giustificazioni in merito alla
	2. Verif	io di Fattibilità dell'Opera e il DPP ai sensi dell'art. 49 comma 3 del DPR 207/2010 (se presenti) iche e relazioni parte Acustica dro Economico
	4. In comprince esist richie	onseguenza dell'inserimento del progetto nel PNRR, è necessario che sia verificato il rispetto del cipio del DNSH, ipotizzando l'utilizzo della scheda 02 come ristrutturazione e riqualificazione di edifici enti. Dai documenti consegnati non sembrano essere presenti tali verifiche né elaborati specifici esti dalla scheda 02 quali:  Piano di gestione dei rifiuti  Report di analisi dell'adattabilità  Piano ambientale di cantierizzazione se previsto  Ecc
		hiede di chiarire eventualmente in condivisione con il RUP
	Si prende atto	che i Progettisti dichiarano non essere necessario richiedere pareri a nessun ente.
		EMISSIONE 2
RISPOSTA DEL PROGETTISTA	appı dal prog dei d	resente progetto esecutivo deriva dall'antecedente livello di progettazione definitiva rovato con Verbale di deliberazione della giunta comunale – Delibera n°107/GC emanato Comune di Vinovo (Città metropolitana di Torino) in data 16/09/2020. Nell'ambito della gettazione Esecutiva la Committenza in virtù dei fondi a disposizione a fronte degli aumenti costi delle materie prime da utilizzare nelle lavorazioni ha richiesto che il progetto venisse adulato "privilegiando" la componente strutturale inerente l'adeguamento sismico e la rezza strutturale in genere. Il presente progetto esecutivo nasce dalle predette premesse.
	2) È sta	ata elaborata la relazione acustica.
	A "F	nadro economico dell'intervento risulta presente ed è consultabile all'interno della Relazione Relazione generale tecnico – illustrativa e quadro economico dell'intervento" al paragrafo adro economico dell'intervento".
	docu CON della	cheda 02 necessaria per la verifica del rispetto del principio del DNSH è stata inserita nel umento (CAM/DNSH – RELAZIONE SUI CRITERI AMBIENTALI MINIMI E VALUTAZIONE DI FORMITÀ AL PRINCIPIO DEL DNSH) completa dei commenti riguardanti elaborati specifici a sopracitata scheda.
ESITO VERIFICA/		rende atto di quanto dichiarato
CONTRODEDUZIONE	•	rende atto di quanto consegnato
	4. Si p	onato il QE inserito all'interno del relazione generale orende atto dell'integrazione avvenuta, si rimanda al progettista la scelta dei contenuti essari per il rispetto del principio stesso del DNSH
	nece	essari per il rispetto dei principio stesso dei DNSH



13/12/2022 - 22-5165\_NTI22101629A5639 Rapporto di Verifica Intermedia Documenti Generali 2º EMISSIONE

ESITO RILIEVO	☐ NON CONF	FORMITA'
LOTTO TRILIEVO	☐ NOT COM	
	SUPERATO	
N. 2	LF	OSSERVAZIONE
		EMISSIONE 1
RILIEVO	Elaborato CA	M - Relazione sui CAM
KILILVO		a maggiore esaustività, corredando anche gli altri documenti (Capitolato speciale d'Appalto, Computo
		ativo, Elenco Prezzi) degli opportuni riferimenti all'Allegato 2 (approvato con DM 23 giugno 2022) del
		reriale Ministero dell'ambiente e della tutela del territorio e del mare 11 gennaio 2017.
	Decreto Fillist	EMISSIONE 2
RISPOSTA DEL	I Documenti ri	ichiesti sono stati integrati.
PROGETTISTA DEL	1 Document n	chiesti sono stati integrati.
ESITO VERIFICA/	Si connala la r	mancata integrazione nel Computo Metrico Estimativo della sezione 30 – Componenti edilizi rispondenti
CONTRODEDUZIONE	•	ezzario regionale Piemonte edizione straordinaria luglio 2022
ESITO RILIEVO	NON CONF	
<u>LOTTO PRILITATO</u>	☐ OSSERVAZ	
	SUPERATO	
		OSSERVAZIONE
N. 3	LF	
		SUPERATO
		EMISSIONE 1
<u>RILIEVO</u>		- Capitolato speciale d'appalto
	Si richiede la v	verifica dei riferimenti al Prezzario della Regione Piemonte citati all'art. 7.1 comma 2
D10000T4 D51		EMISSIONE 2
RISPOSTA DEL	Il refuso presente all'art. 7.1 comma 2 è stato corretto.	
PROGETTISTA	\/:f:	
ESITO VERIFICA/	Verificata l'inte	egrazione
CONTRODEDUZIONE	□ NON CON	TODMITA!
ESITO RILIEVO		
	☐ OSSERVAZ	
	SUPERATO	
-		NON CONFORMITA!
N. 4	LF	NON CONFORMITA'
		SUPERATO
		EMISSIONE 1
<u>RILIEVO</u>	Elaborato CO	1 - Computo metrico estimativo:
		o Voce 35/72: verificare le superfici dei vani con numerazione successiva al 121 (piano rialzato) ed
		al 213 (piano primo)
		Voce 100/181: esplicitare la modalità di calcolo della superficie indicata;
		o Voce 108/26: esplicitare la modalità di calcolo della superficie indicata con "connettivo" (piano
		seminterrato) e verificare le superfici indicate come "connettivo", "locali ex custode" (piano
		rialzato), "connettivo + vano scala B", "disimpegno + vano scala B" (piano primo);
		Voce 117/161: verificare le superfici indicate della palestra e della palestrina.
		EMISSIONE 2
RISPOSTA DEL		oce 35/72 è stata revisionata aggiornando le superfici richieste
PROGETTISTA		oce 100/181 e le voci connesse sono state revisionate
	3. La vo	oce 108/26 è stata calcolata graficamente su autocad con polilinea e/o rettangolo. Considerata la



### 13/12/2022 – 22-5165\_NTI22101629A5639 Rapporto di Verifica Intermedia Documenti Generali 2º EMISSIONE

HALIA		Countries Concrete 2 1.125251512	
	supe	rficie interessata accedendo alle proprietà dell'entità si è ricavata l'area di ogni singolo ambiente. Le	
	voci evidenziate sono state revisionate utilizzando il criterio soprandicato.		
	4. La vo	oce 117/161 e le voci connesse sono state rettificate	
ESITO VERIFICA/	Verificate le in	tegrazioni	
CONTRODEDUZIONE			
ESITO RILIEVO	☐ NON CONI	ORMITA'	
	☐ OSSERVAZ	IONE	
	SUPERATO		
N. F	1.5	NON CONFORMITA'	
N. 5	LF	SUPERATO	
		EMISSIONE 1	
RILIEVO	Elaborato C03 – Analisi prezzi		
	chiarire le modalità di calcolo e verificare i riferimenti ai prezzari.		
		EMISSIONE 2	
RISPOSTA DEL	L'elaborato e le relative analisi è stato revisionato ed aggiornato.		
<u>PROGETTISTA</u>			
ESITO VERIFICA/	Verificate le integrazioni		
<u>CONTRODEDUZIONE</u>			
ESITO RILIEVO	□ NON CONFORMITA'		
	☐ OSSERVAZ	IONE	
	SUPERATO		

	T	T		
N. 6	SO	NON-CONFORMITA'		
N. O	30	SUPERATO		
	1	EMISSIONE 1		
RILIEVO	ELABORATO	TS1068_ESEC_C_rev01		
	1. La \	voce 9/14 relativa alle piastre metalliche di fissaggio della copertura sembrano pochi. In realtà la voce		
	spe	cifica: "Piastre per il fissaggio delle saette alle travi in c.a.", quindi mancherebbero le piastre di fissaggio		
	pun	toni-travi c.a.		
		il rinforzo trave in c.a. con pilastro in falso nella palestra sembra manchi una voce per le giunzioni del filo HEB200 e per i fissaggi ai pilastri in c.a		
	3. Non	sono chiari i quantitativi riportati alle voci 28/42 e 29/43, rispettivamente per le voci di prezzo AP04 ed		
	AP0	5, avendo espresso l'unità di misura in metri lineari.		
	4. Nell	e analisi prezzi AP01, AP04, AP05, AP06 non è specificato come è stato determinato il prezzo a cui		
	ven	vengono poi applicati spese generali e utile d'impresa.		
	5. Nell	. Nell'analisi prezzo AP02 è indicata rete ø6/10x10 in luogo di quella indicata negli elaborati grafici pari a		
	ø5/:	ø5/10x10. Il peso di rete riportato nell'analisi è coerente con ø5/10x10, si presume un refuso nel testo della		
	VOC	e di prezzo.		
		EMISSIONE 2		
RISPOSTA DEL	1) Sor	no state aggiunte le piastre relative al fissaggio dei puntoni alle travi in c.a.		
<u>PROGETTISTA</u>	2) Sor	no state aggiunte le piastre di giunzione dei profili e gli ancoraggi ai pilastri in c.a.		
	3) La	voce AP05 è stata eliminata in quanto analoga alla voce AP04. Quast'ultima è stata		
	rev	isionata ad allineata all'unità di misura corretta (metri lineari).		
	4) Le	analisi prezzo sono state revisionate e dettagliate.		
	5) La	voce è stata aggiornata. La rete risulta fi6/10/10 come indicato negli elaborati grafici.		
ESITO VERIFICA/	Verificate le i	ntegrazioni		
CONTRODEDUZIONE				



13/12/2022 – 22-5165\_NTI22101629A5639 Rapporto di Verifica Intermedia

Documenti Generali 2º EMISSIONE

ITALIA°		ocumenti denerali 2, emi2210NE
ESITO RILIEVO	NON CONF	FORMITA'
	☐ OSSERVAZ	
	SUPERATO	
	⊠ 30FLKATO	
		NON-CONFORMITA
N. 7	LC	SUPERATO
		EMISSIONE 1
<u>RILIEVO</u>		relazione generale tecnico illustrativa Si evidenzia quanto segue:
		canza di indicazioni relativamente agli impianti da rimuovere e successivamente da reimpiegare
		grafo 6: non è stato preso in considerazione quanto indicato nella NTC 218 al paragrafo 7.2.4
	relat	ivamente ai criteri di progettazione ed esecuzione degli impianti
	3. para	grafo 8: in mancanza della relazione specialistica, si osserva che si fa cenno allo smontaggio e
	SUCC	essivo riposizionamento di canaline e corpi illuminanti senza dettagliare l'attività
		EMISSIONE 2
RISPOSTA DEL	1) E' st	tato aggiunto il capitolo 8, all'interno dell'elaborato revisionato, dedicato alle assistenze
PROGETTISTA	_	antistiche.
		rgomentazioni richieste sono state trattate all'interno del paragrafo 8.3
	•	tato aggiunto il capitolo 8, all'interno dell'elaborato revisionato, dedicato alle assistenze
	=	antistiche.
ESITO VERIFICA/		integrazioni in rev. 2
CONTRODEDUZIONE	verificate ic	integrazioni in rev. 2
ESITO RILIEVO	☐ NON CONF	CODMITA'
LSITO KILILVO		
	_	
	SUPERATO	
N. 8	LC	<del>OSSERVAZIONE</del>
IN. O	LC	SUPERATO
		EMISSIONE 1
RILIEVO	Elaborato CO	
KILLVO		ne sono presenti voci di prezzario RP cod. (06 ) non utilizzate nel CME
	Si evidenzia ci	EMISSIONE 2
DICDOCTA DEL	TI	
RISPOSTA DEL	ii reruso e stai	to corretto all'interno dell'elaborato revisionato
PROGETTISTA	17. 16	1
ESITO VERIFICA/	verificate le in	tegrazioni in rev. 2
CONTRODEDUZIONE		
ESITO RILIEVO	NON CONF	
	OSSERVAZ	
	SUPERATO	
		NON CONFORMITA!
N. 9		NON CONFORMITA'
	LC	
	LC	SUPERATO
DILIEVO		SUPERATO EMISSIONE 1
RILIEVO	Elaborato CO	SUPERATO  EMISSIONE 1  1 CME Si rileva quanto segue
RILIEVO	Elaborato CO	SUPERATO  EMISSIONE 1  1 CME Si rileva quanto segue 37 e 65 non sono state computate le opere elettriche relative alla alimentazione del l'ascensore e dei
RILIEVO	Elaborato CO  1. pos 3 due	SUPERATO  EMISSIONE 1  1 CME Si rileva quanto segue 37 e 65 non sono state computate le opere elettriche relative alla alimentazione del l'ascensore e dei montascale
RILIEVO	Elaborato CO  1. pos 3 due 1 2. non	SUPERATO  EMISSIONE 1  1 CME Si rileva quanto segue 37 e 65 non sono state computate le opere elettriche relative alla alimentazione del l'ascensore e dei montascale è stato computato l'impianto elettrico (luce, luce emergenza e fm) e dell'impianto di chiamata di
RILIEVO	1. pos 3 due 1 2. non emer	SUPERATO  EMISSIONE 1  1 CME Si rileva quanto segue 37 e 65 non sono state computate le opere elettriche relative alla alimentazione del l'ascensore e dei montascale



#### 13/12/2022 - 22-5165\_NTI22101629A5639 Rapporto di Verifica Intermedia **Documenti Generali** 2º EMISSIONE

	l'impianto di illuminazione è presente su oltre 2500 mq che corrispondono poco meno di 200 corpi	
illuminanti da rimuovere e successivamente da rimontare, Si suggerisce di applicare le voci 06.A24.U0		
	lo smontaggio e 06.A24.T01 per il rimontaggio che permettono di identificare il numero e la tipologia del	
	corpo illuminante, stessa osservazione vale per le canaline elettriche ed il suo contenuto	
	EMISSIONE 2	
RISPOSTA DEL	Le osservazioni sono state recepite. E' stato inserito capitolo dedicato relativo alle opere elettriche.	
<u>PROGETTISTA</u>		
ESITO VERIFICA/	Verificate le integrazioni in rev. 2	
CONTRODEDUZIONE		
ESITO RILIEVO	□ NON CONFORMITA'	
	☐ OSSERVAZIONE	
	SUPERATO	

N. 10 FR	ED	NON CONFORMITA'
	FK	OSSERVAZIONE
FMTSSTONE 1		

#### **RILIEVO**

#### Relativamente al CSA - doc. "TS1068\_ESEC\_E\_rev01":

#### ART. 1.5. FORMA ED AMMONTARE DELL'APPALTO

Comma 1. L'importo totale dei lavori (€ 761.105,49) non corrisponde a quello indicato al comma 1 (€ 770.000). Si consiglia di verificare e rettificare.

#### ART. 3.6. PENALI IN CASO DI RITARDO E DI INADEMPIENZA

Comma 1. Il riferimento normativo corretto è l'art. 113-bis del Codice. Si consiglia di inserirlo al primo comma e di eliminare i commi 1 e 2 in quanto ultronei.

Comma 3. Le penali non possono superare il 10% dell'importo contrattuale (non il 20%). Si consiglia di rettificare.

#### ART. 3.7. PROGRAMMA ESECUTIVO DEI LAVORI DELL'APPALTATORE E PIANO DI QUALITÀ

Comma 2. Si fa riferimento a penali da 1.000€ che, però, se superiori all'1x1000 potrebbero essere considerate illegittime e tamquam non esset. Si consiglia di far riferimento sempre ai limiti previsti dall'art. 113-bis del Codice.

#### ART. 5.1. ANTICIPAZIONE

Comma 1. Fermo restando l'anticipo del 20% previsto dall'art. 35, comma 18 del Codice, si tenga conto che, in aggiunta, per le procedure indette entro il 31 dicembre 2022, ai sensi dell'art. 207 del Decreto-Legge convertito con modificazioni dalla L. 17 luglio 2020, n. 77, l'importo dell'anticipazione prevista dall'articolo 35, comma 18, del decreto legislativo 18 aprile 2016, n. 50, può essere incrementato fino al 30 per cento, nei limiti e compatibilmente con le risorse annuali stanziate per ogni singolo intervento a disposizione della stazione appaltante.

#### ART. 6.3. RIDUZIONE DELLE GARANZIE

Capitolo 1. L'art. 93 è stato recentemente modificato con l'introduzione di ulteriori ipotesi di riduzione (ad es. per il possesso di certificazione della parità di genere). Per evitare errori e confusione, si invita a modificare e inserire unicamente la seguente dicitura: "L'importo della garanzia e del suo eventuale rinnovo, nei contratti relativi a lavori, è ridotto secondo le modalità indicate dall'articolo 93 comma 7 del Codice e s.m. e i." La stessa disposizione vale anche per la garanzia definitiva.

#### Relativamente allo schema di contratto – doc. "TS1068\_ESEC\_E\_rev01":

#### Articolo 12 – Anticipazione

Comma 1. Fermo restando l'anticipo del 20% previsto dall'art. 35, comma 18 del Codice, si tenga conto che, in aggiunta, per le procedure indette entro il 31 dicembre 2022, ai sensi dell'art. 207 del Decreto-Legge convertito con modificazioni dalla L. 17 luglio 2020, n. 77, l'importo dell'anticipazione prevista dall'articolo 35, comma 18, del



# 13/12/2022 - 22-5165\_NTI22101629A5639 Rapporto di Verifica Intermedia Documenti Generali 2º EMISSIONE

HALIA							
	decreto legislativo 18 aprile 2016, n. 50, può essere incrementato fino al 30 per cento, nei limiti e compatibilmente						
	con le risorse annuali stanziate per ogni singolo intervento a disposizione della stazione appaltante.						
EMISSIONE 2							
RISPOSTA DEL	Il refuso è stato corretto all'interno dell'elaborato revisionato						
<u>PROGETTISTA</u>	2) A) E' stato revisionato l'articolo 3.6 utilizzando il riferimento inerente l'art. 113-bis del Codice						
	con il riferimento in deroga all'art.50 comma 4 della Legge 108/2021.						
	B) Il limite delle penali del 20% deriva dall'art.50 comma 4 della Legge 108/2021						
	3) Il refuso è stato aggiornato						
	4) L'articolo è stato aggiornato.						
	5) L'articolo è stato aggiornato.						
ESITO VERIFICA/	ART. 5.1. ANTICIPAZIONE – Comma 2.						
CONTRODEDUZIONE	La modifica apportata non corrisponde a quella suggerita; in particolare, si fa riferimento al termine del						
	31.12.2021. Si consiglia di rettificare e, per comodità, si riporta nuovamente il testo della norma						
	applicabile: "per le procedure indette entro il 31 dicembre 2022, ai sensi dell'art. 207 del Decreto-						
	Legge convertito con modificazioni dalla L. 17 luglio 2020, n. 77, l'importo dell'anticipazione prevista						
	dall'articolo 35, comma 18, del decreto legislativo 18 aprile 2016, n. 50, può essere incrementato fino						
	al 30 per cento, nei limiti e compatibilmente con le risorse annuali stanziate per ogni singolo						
	intervento a disposizione della stazione appaltante".						
ESITO RILIEVO	□ NON CONFORMITA'						
	⊠ OSSERVAZIONE						
	SUPERATO						



# 13/12/2022 - 22-5165\_NTI22101629A5639 Rapporto di Verifica Intermedia Documenti Generali 2° EMISSIONE

# Art. 7 - RIEPILOGO VERIFICHE

N. NON CONFORMITA'	N. OSSERVAZIONI N. SUPERATE		N. ESCLUSE				
1° emissione							
7	4	-	-				
2° emissione							

### FIRME DEGLI ISPETTORI INCARICATI

SETTORE DI COMPETENZA	NOME	FIRMA
Coordinatore del Controllo:	Ing. Laura Mameli	Laure chawel
Strutture e Geotecnica:	Ing. Stefano Oglietti	Sty glutt,
Architettonico e Funzionale:	Arch. Luca Frontali	Luca Jontali,
Impianti Elettrici e speciali:	Ing. Lorenzo Capone	Stoffene
Impianti temici e fluido- meccanici:	Ing. Cristina Molineris	Gernolldivers
Legale e contrattuale:	Avv.to Francesca Rapisarda	Roprode

IL RESPONSABILE TECNICO

Ing. Nicola Gervasio

DOCUMENTAZIONE ALLEGATA
ALLEGATO 1 – Elenco Documenti

Wooder Junio

#### Nota Bene:

I risultati dell'ispezione di NORMATEMPO ITALIA sono applicabili solo all'oggetto dell'ispezione. Il presente rapporto può essere riprodotto soltanto a seguito di approvazione di NORMATEMPO ITALIA e del Committente.



# 13/12/2022 - 22-5165\_NTI22101629A5639 Rapporto di Verifica Intermedia Documenti Generali 2° EMISSIONE

### Allegato 1

### Nota Descrittiva elenco: R = relazione

D = D

D = Disegno

Elenco Documenti C = comunicazioni

A = altro

N°	Autore	Titolo	Tipo	Data					
	Documenti pervenuti in data 04/11/2022								
1	TECSE Engineering Studio Ass. e Staff di Progettazione	TS1068_ESEC_Elenco Elaborati_rev01	Α	30/09/2022					
2	TECSE Engineering Studio Ass. e Staff di Progettazione	Elaborati grafici e descrittivi come da elenco elaborati		sett. 2022					
Documenti pervenuti in data 02/12/2022									
3	Comune di Vinovo	Trasmissione elaborati progettuali post verifica intermedia Scuola Gioanetti Vinovo	R	-					
4	TECSE Engineering Studio Ass. e Staff di Progettazione	Risposte ai rilievi emessi in 1° emissione	R	nov. 2022					
5	TECSE Engineering Studio Ass. e Staff di Progettazione	TS1068_ESEC_Elenco Elaborati_rev02	А	28/11/2022					
6	TECSE Engineering Studio Ass. e Staff di Progettazione	Elaborati grafici e descrittivi come da elenco elaborati - REV 01 (n. 157 documenti)	R/D/A	28/11/2022					
	Documenti pervenuti in data 06/12/2022								
7	TECSE Engineering Studio Ass. e Staff di Progettazione	FL452-TS1068_ESEC_B_rev02 (CSA)	R	28/11/2022					

www.normatempoitalia.it



ORGANISMO DI ISPEZIONE



RAPPORTO DI VERIFICA INTERMEDIA DOCUMENTI TECNICI E FUNZIONALI





13/12/2022 - 22-5165\_NTI22101629A5639 Rapporto di Verifica Intermedia **Documenti Tecnici e Funzionali 2º EMISSIONE** 

Verifica preventiva della progettazione ai sensi dell'art. 26 del D. 50/2016 e s.m.i.: Progetto **Esecutivo "LAVORI ADEGUAMENTO STRUTTURALE** Ε **RIQUALIFICAZIONE** SCUOLA SECONDARIA DI PRIMO GRADO GIOANETTI"

Intervento finanziato nell'ambito della Missione 2 Componente 4 -Investimento 2.2 del PNRR

#### **STAZIONE APPALTANTE:**

Comune di Vinovo

Piazza Marconi, 1 - 10048 Vinovo (TO)

PEC: protocollo.vinovo@cert.ruparpiemonte.it Responsabile del Procedimento (RUP): Dott. Guitta

#### ORGANISMO DI ISPEZIONE (NORMATEMPO ITALIA):

Responsabile Tecnico: Ing. Nicola Gervasio Coordinatore del Controllo: Ing. Laura Mameli

ISPETTORI:

Geologia: Geol. Luca Filieri (LF)

Strutture e Geotecnica: Ing. Stefano Oglietti (SO) Architettonico e Funzionale: Arch. Luca Frontali (LF) Impianti Elettrici e speciali: Ing. Lorenzo Capone (LC)

Impianti temici e fluido-meccanici: *Ing. Cristina Molineris (CM)* 

Sicurezza: Ing. Nicola Gervasio (NG)

Legale e contrattuale: Avv.to Francesca Rapisarda (FR)



#### ISP 027E

Membro degli Accordi di Mutuo Riconoscimento EA, IAF e ILAC Signatory of EA, JAF and ILAC Mutual Ricognition Agriziments

#### Normatempo Italia srl

info@normatempoitalia.it PEC:

normatempoitalia@cert.dag.it www.normatempoitalia.it

Sede Legale/operativa Corso Unione Sovietica 612/3D 10135 Torino - Italy Tel. +39 011.0891051 +39 011.0263124

Part. Iva/C.F. 10902450013 Cap. Soc. € 518.000,00 I.V REA nr. TO-1170939

#### PROGETTISTA / STUDIO DI PROGETTAZIONE:

TECSE Engineering Studio Associato

Ing. Franco Betta

Arch. Alessandro Betta

Ing. Fabrizio Betta



# TERMINI E DEFINIZIONI

### 13/12/2022 - 22-5165\_NTI22101629A5639 Rapporto di Verifica Intermedia Documenti Tecnici e Funzionali 2º EMISSIONE

Codice II Decreto Legislativo 50 del 18 aprile 2016 recante il Codice dei contratti

pubblici.

**Regolamento** Il Regolamento unico di cui all'art. 216, comma 27-octies del Codice recante

disposizioni di esecuzione, attuazione e integrazione del Codice. Standard UNI CEI EN ISO/IEC 17020 che specifica i requisiti per la competenza degli Organismi che effettuano ispezioni e per l'imparzialità e coerenza delle loro

attività d'ispezione.

Ispezionare Valutare la rispondenza di un prodotto/servizio/processo a specifici requisiti

previsti e/o sulla base di un giudizio professionale, a requisiti generali.

**Processo** Insieme di attività correlate o interagenti che trasformano elementi in ingresso

in elementi in uscita.

**Progettazione** Il processo che sulla base del quadro esigenziale esplicitato dal Committente

conduce al progetto (prodotto) nella forma prevista e corrispondente ad uno dei tre livelli (fattibilità tecnico economica, definitivo ed esecutivo) successivi di

approfondimenti tecnici.

Progetto Il complesso degli elaborati progettuali che concorrono per ciascun livello di

progettazione alle finalità di cui rispettivamente agli artt. 23 comma 5, 6, 7 e 8 del Codice ed oggetto della verifica ai sensi del comma 1 dell'art. 26 del Codice.

Verificare accertare mediante controlli, la rispondenza del progetto alle prescrizioni

normative esistenti relativamente agli elaborati minimi ed i relativi contenuti, agli obiettivi associabili a ciascun livello di progettazione ovvero esplicitati dal Committente. La rispondenza del progetto, in relazione agli obiettivi che deve assolvere, ad alimentare i processi correlati gestiti dal Committente e ad aver

recepito le risultanze di detti processi, ove richiesto sempre dal Committente.

riferimento o alimentano il processo di riferimento (es. Iter autorizzativo, espropri, ottemperanza, risoluzioni, interferenze, sono processi correlati al

processo di riferimento progettazione).

**Progettista** Il soggetto responsabile del progetto.

**Verificatore** I soggetti di cui all'art. 26 comma 6 del Codice.

**Committente** La controparte contrattuale.

Accertamenti

**della verifica**Termine riferito alla terminologia utilizzata nel Codice, per confronto con la precedente normativa (cfr. art. 47 e 52 DPR 207/2010) rappresentano le finalità

dell'attività di verifica e possono in alcuni casi essere associabili nella terminologia della norma internazionale a requisiti generali e/o a requisiti

specifici.

Criteri della verifica a)

a) affidabilità; b) completezza ed adeguatezza; c) leggibilità, coerenza e ripercorribilità; d) compatibilità; associabili nella terminologia della norma

internazionale ai requisiti specifici da assumere a riferimento, da utilizzare

pertanto per declinare gli accertamenti previsti dal Codice.

Contenuto della verifica

Riferito alla terminologia utilizzata nel Codice, va inteso come l'insieme della verifica dato dai requisiti presi a riferimento e dall'oggetto della verifica che, ai sensi dell'art. 26 comma 1, è rappresentato dal "Progetto" nella forma prevista

dall'art. 23 del Codice.

#### Normatempo Italia srl info@normatempoitalia.it PEC:

normatempoitalia@cert.daq.it www.normatempoitalia.it

Sede Legale/operativa Corso Unione Sovietica 612/3D

Tel. +39 011.0891051 +39 011.0263124

10135 Torino - Italy

Part. Iva/C.F. 10902450013 Cap. Soc. € 518.000,00 I.V REA nr. TO-1170939



### Art. 1

### OGGETTO DEL SERVIZIO

### 13/12/2022 – 22-5165\_NTI22101629A5639 Rapporto di Verifica Intermedia Documenti Tecnici e Funzionali 2º EMISSIONE

L'oggetto del servizio è la verifica preventiva della progettazione ai sensi dell'art. 26 del D. Lgs. 50/2016 e s.m.i. effettuata da NORMATEMPO ITALIA che opera nel sistema di accreditamento ai sensi del regolamento Accredia RT-07 in conformità alla legislazione nazionale che ne regola l'istituto, ed alle norme di accreditamento/certificazione (UNI CEI EN ISO/IEC 17020).

L'art. 26 del Codice il legislatore ha regolato l'istituto della verifica preventiva della progettazione disponendo l'esecuzione di tale servizio pe r i contratti relativi ai lavori prevedendo: contenuto, criteri e momenti della verifica. È infatti richiesto (art. 26 comma 1 e 3) che venga verificata la rispondenza degli elaborati progettuali ai documenti di cui all'art. 23 del Codice, la loro conformità alla normativa vigente e, al fine di accertare l'unità progettuale, che venga verificata la conformità in termini di coerenza del progetto esecutivo o definitivo rispettivamente, al progetto definitivo o al progetto di fattibilità tecnico economica.

Nel dettaglio l'attività di verifica è relativa all'accertamento dei seguenti aspetti (art. 26 comma 4):

- a) la completezza della progettazione;
- b) la coerenza e completezza del quadro economico in tutti i suoi aspetti;
- c) la possibilità di appaltare la soluzione progettuale prescelta;
- d) i presupposti per la durabilità dell'opera nel tempo;
- e) la minimizzazione dei rischi di introduzione di varianti e di contenzioso;
- f) la possibilità di ultimazione dell'opera entro i termini previsti;
- g) la sicurezza delle maestranze e degli utilizzatori;
- h) l'adequatezza dei prezzi unitari utilizzati;
- i) la manutenibilità delle opere, ove richiesta.

Inoltre il Responsabile unico del procedimento (RUP), ai sensi dell'art. 23 comma 9 del Codice, in relazione alle caratteristiche e all'importanza dell'opera, secondo quanto previsto dall'art. 26, stabilisce criteri, contenuti e momenti di verifica dei vari livelli di progettazione. Inoltre il RUP specifica in tale modo, i requisiti e la perimetrazione dell'oggetto per l'esecuzione del servizio di verifica preventiva della progettazione.

Sono esclusi ed incompatibili con l'incarico di NORMATEMPO ITALIA qualsiasi forma di servizio di consulenza e/o di ottimizzazione delle soluzioni progettuali.

Il servizio è effettuato in conformità al Regolamento Accredia RT-07 Rev. 02 recante le «Prescrizioni per l'accreditamento degli Organismi di Ispezione di tipo A, B e C ai sensi della norma UNI CEI EN ISO/IEC 17020 nel settore delle costruzioni».

Normatempo Italia srl info@normatempoitalia.it PEC:

normatempoitalia@cert.daq.it www.normatempoitalia.it

Sede Legale/operativa Corso Unione Sovietica 612/3D 10135 Torino – Italy Tel. +39 011.0891051 +39 011.0263124

Part. Iva/C.F. 10902450013 Cap. Soc. € 518.000,00 I.V REA nr. TO-1170939



### Art.2

# LISTE DI CONTROLLO E METODO DI CAMPIONAMENTO

# Art.3 FASI DELLA VERIFICA

#### Normatempo Italia srl info@normatempoitalia.it

PEC:

normatempoitalia@cert.daq.it www.normatempoitalia.it

Sede Legale/operativa Corso Unione Sovietica 612/3D 10135 Torino – Italy Tel. +39 011.0891051 +39 011.0263124

Part. Iva/C.F. 10902450013 Cap. Soc. € 518.000,00 I.V REA nr. TO-1170939

### Pagina 5

### 13/12/2022 - 22-5165\_NTI22101629A5639 Rapporto di Verifica Intermedia Documenti Tecnici e Funzionali 2º EMISSIONE

#### Liste di Controllo Applicabili

Per l'effettuazione delle verifiche dei singoli aspetti progettuali sono state utilizzate come riferimento le seguenti Liste di Controllo:

#### LC-PE-FUNZ

#### **Check List Verifica Preventiva**

#### Metodo di campionamento utilizzato

Le verifiche eseguite sono svolte in funzione al livello progettuale in esame secondo le specifiche del codice appalti e relativo regolamento e il loro livello può essere comunque semplificato o integrato dalla stazione appaltante in relazione alla natura e alla complessità dell'opera.

In presenza di elevata ripetitività di elementi progettuali o di esistenza di casi analoghi già oggetto di verifica, di cui si ha evidenza oggettiva, possono essere adottati, a seconda dei casi, metodi di controllo "a campione" o "a comparazione".

Nel caso di verifiche precedentemente espletate, l'attività di controllo successiva può essere svolta sulle parti costituenti modifica o integrazione della documentazione progettuale già esaminata.

### **Campione esaminato**

Totale elaborati di carattere tecnico specifico escluse le strutture

L'attività di verifica prevede una fase di pianificazione, una fase di esame del progetto, una fase di contraddittorio ed una fase di riesame del progetto.

In fase di esame del progetto NORMATEMPO ITALIA segnala, tramite la compilazione di apposti rapporti di verifica suddivisi per aree tematiche, le situazioni di non conformità, accertate mediante controlli, rilevate sugli elaborati progettuali.

In fase di contraddittorio il progettista dà riscontro ai rilievi del Verificatore, eventualmente tramite il RUP, al fine di dirimere i rilievi e/o proporre opportune azioni correttive.

Il contraddittorio si espliciterà con la compilazione delle risposte ai Rilievi emessi, accompagnati dall'evidenza documentale del superamento dei medesimi.

In fase di riesame del progetto NORMATEMPO ITALIA, sulla base della verifica precedentemente espletata, svolge i controlli sugli elaborati progettuali revisionati al fine di determinare l'avvenuta efficace effettuazione delle azioni correttive nonché verifica la loro corretta integrazione con le parti del progetto non coinvolte nella revisione.

Nel seguito si riepiloga l'elenco dei **Rapporti di Verifica Intermedi (RVI)** emessi e i loro contenuti:

#### **RVI DOCUMENTI GENERALI**

Il Rapporto riporta i rilievi riguardanti tutti gli elaborati di carattere generale, amministrativo ed economico, quali CME, CSA, piano di manutenzione, Relazioni Generali, Inquadramenti cartografici ecc.

### RVI DOCUMENTI TECNICI E FUNZIONALI

Il Rapporto riporta i rilievi inerenti aspetti tecnici e normativi relativi agli elaborati descrittivi e grafici funzionali, quali le opere impiantistiche ed architettonici.

Il Rapporto riporta inoltre i rilievi inerenti aspetti tecnici e normativi relativi agli elaborati descrittivi e grafici strutturali, geologici e geotecnici

#### **RVI SICUREZZA**

Il Rapporto riporta i rilievi riguardanti gli elaborati grafici e descrittivi relativi agli allestimenti di cantiere, alla normativa sulla sicurezza ecc..



# Art. 4 ESITI DELLA VERIFICA

# Art. 5 DOCUMENTI EMESSI

Normatempo Italia srl info@normatempoitalia.it PEC:

normatempoitalia@cert.dag.it www.normatempoitalia.it

Sede Legale/operativa Corso Unione Sovietica 612/3D 10135 Torino – Italy Tel. +39 011.0891051 +39 011.0263124

Part. Iva/C.F. 10902450013 Cap. Soc. € 518.000,00 I.V REA nr. TO-1170939

Pagina 6

### 13/12/2022 – 22-5165\_NTI22101629A5639 Rapporto di Verifica Intermedia Documenti Tecnici e Funzionali 2º EMISSIONE

I Rilievi sono classificati in due livelli, ovvero **Non Conformità** e **Osservazione**. In particolare s'intende quanto segue:

**Non Conformità**: quando un elemento del progetto contrasta con Leggi cogenti, norme di riferimento, con le richieste prestazionali espresse dal Quadro Esigenziale o può essere tale da poter rappresentare oggetto di potenziale contenzioso (economico, tecnico, etc.) tra i soggetti coinvolti nella realizzazione dell'opera.

**Osservazione**: aspetto progettuale non sufficientemente approfondito, senza che questo si configuri come "non conformità" o indicazioni di tipo non prescrittivo. Da intendersi relativa ad un aspetto progettuale e/o esecutivo non sufficientemente approfondito, ma tale che la sua completa definizione può essere effettuata a posteriori dal progettista, dal Direttore Lavori, e/o dall'impresa, senza che questo si configuri come elemento di valenza "importante". Questi aspetti sono comunque da ridefinirsi in modo migliore.

### La sola presenza di una Non Conformità nel rapporto conclusivo porterà all'emissione di un qiudizio "non conforme".

Il rapporto conclusivo del Verificatore riassume cronologicamente tutto il processo di verifica, richiama tutti gli elaborati di ognuna delle parti che abbiano concorso alla conduzione dell'ispezione nonché richiama tutti i documenti prodotti in sede di verifica.

Al termine del processo di verifica, NORMATEMPO ITALIA emetterà il Rapporto Finale riportante l'esito dell'attività svolta, che potrà essere **"conforme"** o **"non conforme"**.

#### **ELENCO DOCUMENTI EMESSI**

Si riporta nel seguito il riepilogo dei rapporti emessi alla data attuale con indicazione della data e del numero progressivo di emissione di ogni rapporto emesso. Per ogni tipologia di rapporto è riportata solo l'ultima emissione documento che rappresenta la versione aggiornata.

Nome Documento	Data di emissione	N. emissione		
Rapporti di Verifica Intermedi				
Rapporto di Verifica Intermedia Documenti Generali	21/11/2022	1°		
Rapporto di Verifica Intermedia Documenti Tecnici e Funzionali	21/11/2022	1°		
Rapporto di Verifica Intermedia Documenti Sicurezza	21/11/2022	1°		
Rapporto di Verifica Intermedia Documenti Generali	13/12/2022	2°		
Rapporto di Verifica Intermedia Documenti Tecnici e Funzionali	13/12/2022	2°		
Rapporto di Verifica Intermedia Documenti Sicurezza	13/12/2022	2°		
RAPPORTO FINALE	13/12/2022	-		

Nota: sono indicati in grigio e barrati i Rapporti non presenti o non ancora emessi



## 13/12/2022 - 22-5165\_NTI22101629A5639 Rapporto di Verifica Intermedia Documenti Tecnici e Funzionali 2º EMISSIONE

## Art. 6 RILIEVI EMERSI

### **Classificazione rilievi:**

**Non Conformità (NC)**: quando un elemento del progetto contrasta con Leggi cogenti, norme di riferimento, con le richieste prestazionali espresse dal Quadro Esigenziale o può essere tale da poter rappresentare oggetto di potenziale contenzioso (economico, tecnico, etc.) tra i soggetti coinvolti nella realizzazione dell'opera. **Osservazione (O)**: aspetto progettuale non sufficientemente approfondito, senza che questo si configuri come "non conformità" o indicazioni di tipo non prescrittivo.

N. 1	LE/LC	NON CONFORMITA'			
N. I	LF/LC	SUPERATO			
EMISSIONE 1					
RILIEVO	Dall'analisi della documentazione consegnata, in raffronto con quanto previsto dal DPR 207/2010 e Dlgs 50/2016, si				
	loro assenza:	rilevano le seguenti carenze documentali per le quali si chiede la consegna degli stessi o giustificazioni in merito alla			
	LF				
		ferimento alle tavole delle sezioni, per una migliore lettura dell'intervento ed una più esatta valutazione			
		e quantità delle lavorazioni, si suggerisce di integrare con:			
		o ulteriori due sezioni trasversali: sul corpo scala B e sulle aule;			
		o tavole delle sezioni in "stato di progetto – demolizioni" e "stato di progetto – ricostruzioni"			
	LC				
		imetrie con indicato il posizionamento dei quadri elettrici da cui si attesteranno l'ascensore e i tascale			
	3. Plani	imetria impianto elettrico e speciali nuovo WC disabili			
	4. Sche	ema unifilare quadri elettrici esistenti al fine dell'individuazione dei sezionamenti e protezioni degli			
	impi	anti di illuminazione e dei nuovi punti di alimentazione per le utenze ascensori e montascale			
		zione specialistica impianti elettrici			
	6. Rela	zione di calcolo impianto elettrico (nuove utenze)			
	1 -	EMISSIONE 2			
RISPOSTA DEL	Sono stati integrati, prodotti ed aggiornati gli elaborati richiesti				
PROGETTISTA					
ESITO VERIFICA/	LF	Assumption:			
CONTRODEDUZIONE	Verificate le in	itegrazioni			
	_	elab: IE01,02,03,04.05			
ESITO RILIEVO	NON CON				
LSITO RILIEVO					
	SUPERATO				
		<del>OSSERVAZIONE</del>			
N. 2	LF	SUPERATO			
		EMISSIONE 1			
RILIEVO	Si segnala un	errore nell'indicazione della superficie del vano 126 al piano rialzato.			
	<u> </u>	EMISSIONE 2			
RISPOSTA DEL	Il refuso è sta	to corretto			
PROGETTISTA					
ESITO VERIFICA/	Verificate le in	itegrazioni			
CONTRODEDUZIONE					
ESITO RILIEVO	☐ NON CON	FORMITA'			
	☐ OSSERVAZ	☐ OSSERVAZIONE			

Registro Protocollo Numero 0022349 Data 14/12/2022 Inviato da : Des: Dip. AREA TECNICO - MANUTENTIV



13/12/2022 - 22-5165\_NTI22101629A5639 Rapporto di Verifica Intermedia Documenti Tecnici e Funzionali 2º EMISSIONE

	△ SUPERATO					
	OSSERVAZIONE					
N. 3	SO	SUPERATO				
	EMISSIONE 1					
RILIEVO	ELABORATO TS1068_ESEC_RT					
	Il comune di Vinovo ricade all'interno di una zona sismica di categoria 3 secondo la nuova classificazione ai sensi					
	dell'OPCM 3519/2006 recepita dalla DGR 30/12/2019 n. 6-887, diversamente da quanto riportato alle pagg. 2 e 3.					
		EMISSIONE 2				
RISPOSTA DEL	<u> </u>					
PROGETTISTA	i relaso in og	getto e stato risolto.				
ESITO VERIFICA/	Verificato l'agg	giornamento				
CONTRODEDUZIONE	vernicato ragg	giornamento				
	□ NON CON	FORMITA!				
ESITO RILIEVO						
	l —					
	SUPERATO	, 				
	T					
N. 4	SO	NON CONFORMITA'				
14. 4	30	SUPERATO				
	l	EMISSIONE 1				
RILIEVO	ELABORATO	TS1068_ESEC_RC				
		aragrafo 5.3.1 si riporta che: "le verifiche risultano non soddisfatte in quanto tali limiti eccedono quelli				
	· ·	nissibili".				
	2. Al pa	aragrafo 5.1.4.1 non è chiaro come sia stata condotta la verifica dei pilastri incamiciati e come è stata				
	· ·	ensionata l'armatura delle incamiciature stesse riportata sugli elaborati grafici.				
	diric	Ansionata Farmatara delle medificiatare stesse riportata sugli classifati grafici.				
	3. Peri	materiali esistenti sarebbe opportuno riportare una tabella riassuntiva delle caratteristiche meccaniche				
		tate nelle verifiche di pilastri, travi e solai.				
	duot	tate helie vermene ai phasair, travi e sorai.				
	4. Non	è presente una verifica degli elementi strutturali necessari alla realizzazione del nuovo vano ascensore,				
		petti anche alle azioni orizzontali di esercizio della macchina elevatrice (manca verifica del nuovo				
		stro, dei cordoli/travi in c.a. e dalla nuova soletta a quota +6.97m).				
	pilas	EMISSIONE 2				
RISPOSTA DEL	1 Il ro	fuso in oggetto è stato risolto.				
		•••				
PROGETTISTA		ferimento normativo del software di calcolo per gli interventi di incamiciatura in acciaio è il C8.7.4.2.2				
		a circolare 7/2019, il quale recita:				
	"Le o	camicie in acciaio possono essere applicate per conseguire tutti o alcuni dei seguenti obbiettivi:				
	-	Aumento della capacita in termini di resistenza a taglio;				
		Aumento della capacità portante verticale"				
	Nel	software di calcolo, per rinforzare un elemento strutturale con incamiciatura in acciaio, è necessario				
	defir	nire un archivio di rinforzi che andranno applicati agli elementi strutturali. I dati da inserire nella tabella				
	di ar	chivio sono i seguenti:				
	-	Angolare: selezione del profilo ad L da applicare sulla sezione dell' elemento strutturale;				
	-	Area: area complessiva dei profili ad L applicate sulla sezione dell' elemento strutturale;				
	-	Spessore fascia: spessore dei nastri di collegamento tra i profili ad L;				
	-	Altezza fascia: altezza della sezione dei nastri di collegamento tra i profili ad L;				
	-	Passo fasce: distanza tra due nastri di collegamento tra i profili ad L;				
- Tipologia di acciaio da utilizzare sia per i profili ad L che per le fasce di collegamento.						



## 13/12/2022 – 22-5165\_NTI22101629A5639 Rapporto di Verifica Intermedia Documenti Tecnici e Funzionali 2º EMISSIONE

HALIA				
	Il dir resis dati resis mecc sodd 3. Le ta elem mecc 4. Le ve Nello mode consi	elementi esistenti, sono individuabili al paragrafo 3.3.6. Nelle tabelle sono state esplicitate le caratteristiche meccaniche adottate per i solai.		
ESITO VERIFICA/		giornamenti e le argomentazioni		
CONTRODEDUZIONE	D NON CONE	CODMITA/		
ESITO RILIEVO				
	☐ OSSERVAZ			
	SUPERATO			
N 5	SO	<del>OSSERVAZIONE</del>		
N. 5	SO	OSSERVAZIONE SUPERATO		
N. 5	SO			
N. 5	ELABORATO	SUPERATO  EMISSIONE 1  TS1068_ESEC_RG  verifica della piastra di fondazione del vano ascensore ma non è chiaro per quali azioni siano state		
	<b>ELABORATO</b> È riportata la	SUPERATO  EMISSIONE 1  TS1068_ESEC_RG  verifica della piastra di fondazione del vano ascensore ma non è chiaro per quali azioni siano state		
	<b>ELABORATO</b> È riportata la condotte le ve	SUPERATO  EMISSIONE 1  TS1068_ESEC_RG  verifica della piastra di fondazione del vano ascensore ma non è chiaro per quali azioni siano state rifiche.		
RILIEVO	ELABORATO È riportata la condotte le ve	SUPERATO  EMISSIONE 1  TS1068_ESEC_RG  verifica della piastra di fondazione del vano ascensore ma non è chiaro per quali azioni siano state rifiche.  EMISSIONE 2		
RILIEVO  RISPOSTA DEL	ELABORATO È riportata la condotte le ve  All' interno del esplicita che le	SUPERATO  EMISSIONE 1  TS1068_ESEC_RG  verifica della piastra di fondazione del vano ascensore ma non è chiaro per quali azioni siano state rifiche.  EMISSIONE 2  documento aggiornato TS1068_ESEC_RG è stato inserito il paragrafo 4.2 "Analisi dei carichi" in cui si e sollecitazioni utillizate per condurre le verifiche geotecniche e strutturali sulla piastra di fondazione del ascensore sono state estrapolate dal modello globale F.E.M. introdotto e descritto nell' elaborato		
RILIEVO  RISPOSTA DEL	ELABORATO È riportata la condotte le ve  All' interno del esplicita che le nuovo vano a	EMISSIONE 1  TS1068_ESEC_RG  verifica della piastra di fondazione del vano ascensore ma non è chiaro per quali azioni siano state rifiche.  EMISSIONE 2  documento aggiornato TS1068_ESEC_RG è stato inserito il paragrafo 4.2 "Analisi dei carichi" in cui si e sollecitazioni utillizate per condurre le verifiche geotecniche e strutturali sulla piastra di fondazione del ascensore sono state estrapolate dal modello globale F.E.M. introdotto e descritto nell' elaborato _RG.		
RILIEVO  RISPOSTA DEL PROGETTISTA	ELABORATO È riportata la condotte le ve  All' interno del esplicita che le nuovo vano a TS1068_ESEC	EMISSIONE 1  TS1068_ESEC_RG  verifica della piastra di fondazione del vano ascensore ma non è chiaro per quali azioni siano state rifiche.  EMISSIONE 2  documento aggiornato TS1068_ESEC_RG è stato inserito il paragrafo 4.2 "Analisi dei carichi" in cui si e sollecitazioni utillizate per condurre le verifiche geotecniche e strutturali sulla piastra di fondazione del ascensore sono state estrapolate dal modello globale F.E.M. introdotto e descritto nell' elaborato _RG.		
RILIEVO  RISPOSTA DEL PROGETTISTA  ESITO VERIFICA/	ELABORATO È riportata la condotte le ve  All' interno del esplicita che le nuovo vano a TS1068_ESEC	EMISSIONE 1  TS1068_ESEC_RG  verifica della piastra di fondazione del vano ascensore ma non è chiaro per quali azioni siano state rifiche.  EMISSIONE 2  documento aggiornato TS1068_ESEC_RG è stato inserito il paragrafo 4.2 "Analisi dei carichi" in cui si e sollecitazioni utillizate per condurre le verifiche geotecniche e strutturali sulla piastra di fondazione del ascensore sono state estrapolate dal modello globale F.E.M. introdotto e descritto nell' elaborato _RG.  giornamento		
RILIEVO  RISPOSTA DEL PROGETTISTA  ESITO VERIFICA/ CONTRODEDUZIONE	ELABORATO È riportata la condotte le ve  All' interno del esplicita che le nuovo vano a TS1068_ESEC. Verificato l'agg	EMISSIONE 1  TS1068_ESEC_RG  verifica della piastra di fondazione del vano ascensore ma non è chiaro per quali azioni siano state rifiche.  EMISSIONE 2  documento aggiornato TS1068_ESEC_RG è stato inserito il paragrafo 4.2 "Analisi dei carichi" in cui si e sollecitazioni utillizate per condurre le verifiche geotecniche e strutturali sulla piastra di fondazione del ascensore sono state estrapolate dal modello globale F.E.M. introdotto e descritto nell' elaborato _RG.  piornamento		
RILIEVO  RISPOSTA DEL PROGETTISTA  ESITO VERIFICA/ CONTRODEDUZIONE	ELABORATO È riportata la condotte le ve  All' interno del esplicita che le nuovo vano a TS1068_ESEC. Verificato l'agg	EMISSIONE 1 TS1068_ESEC_RG  verifica della piastra di fondazione del vano ascensore ma non è chiaro per quali azioni siano state rifiche.  EMISSIONE 2  documento aggiornato TS1068_ESEC_RG è stato inserito il paragrafo 4.2 "Analisi dei carichi" in cui si e sollecitazioni utillizate per condurre le verifiche geotecniche e strutturali sulla piastra di fondazione del ascensore sono state estrapolate dal modello globale F.E.M. introdotto e descritto nell' elaborato _RG.  iornamento  FORMITA' IONE		
RILIEVO  RISPOSTA DEL PROGETTISTA  ESITO VERIFICA/ CONTRODEDUZIONE	ELABORATO È riportata la condotte le ve  All' interno del esplicita che le nuovo vano a TS1068_ESEC Verificato l'agg	EMISSIONE 1 TS1068_ESEC_RG  verifica della piastra di fondazione del vano ascensore ma non è chiaro per quali azioni siano state rifiche.  EMISSIONE 2  documento aggiornato TS1068_ESEC_RG è stato inserito il paragrafo 4.2 "Analisi dei carichi" in cui si e sollecitazioni utillizate per condurre le verifiche geotecniche e strutturali sulla piastra di fondazione del ascensore sono state estrapolate dal modello globale F.E.M. introdotto e descritto nell' elaborato _RG.  iornamento  FORMITA' IONE		
RILIEVO  RISPOSTA DEL PROGETTISTA  ESITO VERIFICA/ CONTRODEDUZIONE ESITO RILIEVO	ELABORATO È riportata la condotte le ve  All' interno del esplicita che le nuovo vano a TS1068_ESEC Verificato l'agg  NON CONF OSSERVAZ SUPERATO	EMISSIONE 1 TS1068_ESEC_RG  verifica della piastra di fondazione del vano ascensore ma non è chiaro per quali azioni siano state rifiche.  EMISSIONE 2  documento aggiornato TS1068_ESEC_RG è stato inserito il paragrafo 4.2 "Analisi dei carichi" in cui si e sollecitazioni utillizate per condurre le verifiche geotecniche e strutturali sulla piastra di fondazione del ascensore sono state estrapolate dal modello globale F.E.M. introdotto e descritto nell' elaborato _RG.  iornamento  FORMITA' IONE		
RILIEVO  RISPOSTA DEL PROGETTISTA  ESITO VERIFICA/ CONTRODEDUZIONE	ELABORATO È riportata la condotte le ve  All' interno del esplicita che le nuovo vano a TS1068_ESEC Verificato l'agg	SUPERATO  EMISSIONE 1  TS1068_ESEC_RG  verifica della piastra di fondazione del vano ascensore ma non è chiaro per quali azioni siano state rifiche.  EMISSIONE 2  documento aggiornato TS1068_ESEC_RG è stato inserito il paragrafo 4.2 "Analisi dei carichi" in cui si e sollecitazioni utillizate per condurre le verifiche geotecniche e strutturali sulla piastra di fondazione del ascensore sono state estrapolate dal modello globale F.E.M. introdotto e descritto nell' elaborato _RG.  giornamento  CORMITA' IONE		
RILIEVO  RISPOSTA DEL PROGETTISTA  ESITO VERIFICA/ CONTRODEDUZIONE ESITO RILIEVO	ELABORATO È riportata la condotte le ve  All' interno del esplicita che le nuovo vano a TS1068_ESEC Verificato l'agg  NON CONF OSSERVAZ SUPERATO	SUPERATO  EMISSIONE 1  TS1068_ESEC_RG  verifica della piastra di fondazione del vano ascensore ma non è chiaro per quali azioni siano state rifiche.  EMISSIONE 2  documento aggiornato TS1068_ESEC_RG è stato inserito il paragrafo 4.2 "Analisi dei carichi" in cui si e sollecitazioni utillizate per condurre le verifiche geotecniche e strutturali sulla piastra di fondazione del ascensore sono state estrapolate dal modello globale F.E.M. introdotto e descritto nell' elaborato _RG.  giornamento  FORMITA' IONE  OSSERVAZIONE SUPERATO		
RILIEVO  RISPOSTA DEL PROGETTISTA  ESITO VERIFICA/ CONTRODEDUZIONE ESITO RILIEVO  N. 6	ELABORATO È riportata la condotte le ve  All' interno del esplicita che le nuovo vano a TS1068_ESEC. Verificato l'agg  NON CONF. OSSERVAZ SUPERATO	SUPERATO  EMISSIONE 1 TS1068_ESEC_RG  verifica della piastra di fondazione del vano ascensore ma non è chiaro per quali azioni siano state rifiche.  EMISSIONE 2  documento aggiornato TS1068_ESEC_RG è stato inserito il paragrafo 4.2 "Analisi dei carichi" in cui si e sollecitazioni utillizate per condurre le verifiche geotecniche e strutturali sulla piastra di fondazione del ascensore sono state estrapolate dal modello globale F.E.M. introdotto e descritto nell' elaborato _RG.  diornamento  FORMITA' IONE  OSSERVAZIONE  SUPERATO  EMISSIONE 1		
RILIEVO  RISPOSTA DEL PROGETTISTA  ESITO VERIFICA/ CONTRODEDUZIONE ESITO RILIEVO	ELABORATO È riportata la condotte le ve  All' interno del esplicita che le nuovo vano a TS1068_ESEC. Verificato l'agg  NON CONF OSSERVAZ SUPERATO  SO  ELABORATI 1	SUPERATO  EMISSIONE 1  TS1068_ESEC_RG  verifica della piastra di fondazione del vano ascensore ma non è chiaro per quali azioni siano state rifiche.  EMISSIONE 2  documento aggiornato TS1068_ESEC_RG è stato inserito il paragrafo 4.2 "Analisi dei carichi" in cui si e sollecitazioni utillizate per condurre le verifiche geotecniche e strutturali sulla piastra di fondazione del isscensore sono state estrapolate dal modello globale F.E.M. introdotto e descritto nell' elaborato _RG.  iliornamento  FORMITA' IONE  OSSERVAZIONE  SUPERATO  EMISSIONE 1  TS1068_ESEC_ST02, TS1068_ESEC_ST03, TS1068_ESEC_ST04, TS1068_ESEC_ST06		
RILIEVO  RISPOSTA DEL PROGETTISTA  ESITO VERIFICA/ CONTRODEDUZIONE ESITO RILIEVO  N. 6	ELABORATO È riportata la condotte le ve  All' interno del esplicita che le nuovo vano a TS1068_ESEC. Verificato l'agg  NON CONF OSSERVAZ SUPERATO  SO  ELABORATI 1	SUPERATO  EMISSIONE 1  TS1068_ESEC_RG  verifica della piastra di fondazione del vano ascensore ma non è chiaro per quali azioni siano state rifiche.  EMISSIONE 2  documento aggiornato TS1068_ESEC_RG è stato inserito il paragrafo 4.2 "Analisi dei carichi" in cui si e sollecitazioni utillizate per condurre le verifiche geotecniche e strutturali sulla piastra di fondazione del secensore sono state estrapolate dal modello globale F.E.M. introdotto e descritto nell' elaborato _RG.  iliornamento  FORMITA' IONE  SUPERATO  EMISSIONE 1  TS1068_ESEC_ST02, TS1068_ESEC_ST03, TS1068_ESEC_ST04, TS1068_ESEC_ST06  ier gli intonaci armati non possono essere disposti a passo 40x40 cm al fine di avere almeno 9		

RISPOSTA

<u>DEL</u> | Il passo dei connettori in oggetto è stato adattato.



## 13/12/2022 - 22-5165\_NTI22101629A5639 Rapporto di Verifica Intermedia Documenti Tecnici e Funzionali 2º EMISSIONE

<u>PROGETTISTA</u>			
ESITO VERIFICA/	Verificato l'aggiornamento		
<b>CONTRODEDUZIONE</b>			
ESITO RILIEVO	□ NON CONFORMITA'		
	☐ OSSERVAZ	IONE	
	— SUPERATO		
N. 7	SO	<del>OSSERVAZIONE</del>	
N. 7	30	SUPERATO	
		EMISSIONE 1	
RILIEVO	FLABORATO	TS1068_ESEC_ST05	
KILLVO		appresentata la sagoma della posizione 13 della nuova soletta a quota +6.97 m, con l'indicazione del	
		i. Inoltre, serve un'ulteriore posizione per i ferri nella direzione ortogonale.	
	numero di teri	EMISSIONE 2	
DICDOCTA DEL	Cana atata an		
RISPOSTA DEL		giunte le informazioni riguardanti i layer di armatura nelle due direzioni (Posizione 13 e Posizione 14)	
PROGETTISTA		letta a quota +6.97 m.	
ESITO VERIFICA/	Verificato l'agg	iornamento	
CONTRODEDUZIONE			
ESITO RILIEVO	NON CONF	ORMITA'	
	☐ OSSERVAZ	IONE	
		OSSERVAZIONE	
N. 8	LC	SUPERATO	
		EMISSIONE 1	
RILIEVO	•	ogettisti la motivazione per cui non sia stato preso in considerazione anche il rifacimento dell'impianto	
RILIEVO	elettrico del so	ogettisti la motivazione per cui non sia stato preso in considerazione anche il rifacimento dell'impianto ttotetto a seguito del rifacimento della copertura	
RILIEVO	elettrico del so	ogettisti la motivazione per cui non sia stato preso in considerazione anche il rifacimento dell'impianto attotetto a seguito del rifacimento della copertura anda se è presente il sistema LPS di protezione contro le scariche atmosferiche	
	elettrico del so Inoltre si doma	ogettisti la motivazione per cui non sia stato preso in considerazione anche il rifacimento dell'impianto ittotetto a seguito del rifacimento della copertura anda se è presente il sistema LPS di protezione contro le scariche atmosferiche  EMISSIONE 2	
RILIEVO  RISPOSTA DEL	elettrico del so Inoltre si doma	ogettisti la motivazione per cui non sia stato preso in considerazione anche il rifacimento dell'impianto attotetto a seguito del rifacimento della copertura anda se è presente il sistema LPS di protezione contro le scariche atmosferiche	
	elettrico del so Inoltre si doma	ogettisti la motivazione per cui non sia stato preso in considerazione anche il rifacimento dell'impianto ittotetto a seguito del rifacimento della copertura anda se è presente il sistema LPS di protezione contro le scariche atmosferiche  EMISSIONE 2	
RISPOSTA DEL	elettrico del so Inoltre si doma	ogettisti la motivazione per cui non sia stato preso in considerazione anche il rifacimento dell'impianto attotetto a seguito del rifacimento della copertura anda se è presente il sistema LPS di protezione contro le scariche atmosferiche  EMISSIONE 2  dell'impianto elettrico del sottotetto è stato inserito all'interno delle lavorazioni previste in progetto.	
RISPOSTA DEL	elettrico del so Inoltre si doma Il rifacimento d Risultano pres dedicati.	ogettisti la motivazione per cui non sia stato preso in considerazione anche il rifacimento dell'impianto attotetto a seguito del rifacimento della copertura anda se è presente il sistema LPS di protezione contro le scariche atmosferiche  EMISSIONE 2  dell'impianto elettrico del sottotetto è stato inserito all'interno delle lavorazioni previste in progetto. enti le verifiche inerenti la protezione contro le scariche atmosferiche all'interno degli elaborati elettrici	
RISPOSTA DEL PROGETTISTA  ESITO VERIFICA/	elettrico del so Inoltre si doma Il rifacimento d Risultano pres dedicati.	ogettisti la motivazione per cui non sia stato preso in considerazione anche il rifacimento dell'impianto attotetto a seguito del rifacimento della copertura anda se è presente il sistema LPS di protezione contro le scariche atmosferiche  EMISSIONE 2  dell'impianto elettrico del sottotetto è stato inserito all'interno delle lavorazioni previste in progetto.	
RISPOSTA DEL PROGETTISTA  ESITO VERIFICA/ CONTRODEDUZIONE	Il rifacimento del sono Risultano presidedicati.	ogettisti la motivazione per cui non sia stato preso in considerazione anche il rifacimento dell'impianto ittotetto a seguito del rifacimento della copertura anda se è presente il sistema LPS di protezione contro le scariche atmosferiche  EMISSIONE 2  dell'impianto elettrico del sottotetto è stato inserito all'interno delle lavorazioni previste in progetto. enti le verifiche inerenti la protezione contro le scariche atmosferiche all'interno degli elaborati elettrici ato con elab I05 e I02	
RISPOSTA DEL PROGETTISTA  ESITO VERIFICA/	Il rifacimento de Risultano pres dedicati.  Positivo integra	ogettisti la motivazione per cui non sia stato preso in considerazione anche il rifacimento dell'impianto attotetto a seguito del rifacimento della copertura anda se è presente il sistema LPS di protezione contro le scariche atmosferiche  EMISSIONE 2  dell'impianto elettrico del sottotetto è stato inserito all'interno delle lavorazioni previste in progetto. enti le verifiche inerenti la protezione contro le scariche atmosferiche all'interno degli elaborati elettrici ato con elab IO5 e IO2	
RISPOSTA DEL PROGETTISTA  ESITO VERIFICA/ CONTRODEDUZIONE	Il rifacimento de Risultano pres dedicati.  Positivo integra  NON CONF	ogettisti la motivazione per cui non sia stato preso in considerazione anche il rifacimento dell'impianto attotetto a seguito del rifacimento della copertura anda se è presente il sistema LPS di protezione contro le scariche atmosferiche  EMISSIONE 2  dell'impianto elettrico del sottotetto è stato inserito all'interno delle lavorazioni previste in progetto. enti le verifiche inerenti la protezione contro le scariche atmosferiche all'interno degli elaborati elettrici ato con elab I05 e I02  FORMITA' IONE	
RISPOSTA DEL PROGETTISTA  ESITO VERIFICA/ CONTRODEDUZIONE	Il rifacimento de Risultano pres dedicati.  Positivo integra	ogettisti la motivazione per cui non sia stato preso in considerazione anche il rifacimento dell'impianto attotetto a seguito del rifacimento della copertura anda se è presente il sistema LPS di protezione contro le scariche atmosferiche  EMISSIONE 2  dell'impianto elettrico del sottotetto è stato inserito all'interno delle lavorazioni previste in progetto. enti le verifiche inerenti la protezione contro le scariche atmosferiche all'interno degli elaborati elettrici ato con elab I05 e I02  FORMITA' IONE	
RISPOSTA DEL PROGETTISTA  ESITO VERIFICA/ CONTRODEDUZIONE	Il rifacimento de Risultano pres dedicati.  Positivo integra  NON CONF	ogettisti la motivazione per cui non sia stato preso in considerazione anche il rifacimento dell'impianto attotetto a seguito del rifacimento della copertura anda se è presente il sistema LPS di protezione contro le scariche atmosferiche  EMISSIONE 2  dell'impianto elettrico del sottotetto è stato inserito all'interno delle lavorazioni previste in progetto. enti le verifiche inerenti la protezione contro le scariche atmosferiche all'interno degli elaborati elettrici ato con elab I05 e I02  FORMITA' IONE	
RISPOSTA DEL PROGETTISTA  ESITO VERIFICA/ CONTRODEDUZIONE ESITO RILIEVO	elettrico del so Inoltre si doma  Il rifacimento o Risultano pres dedicati.  Positivo integra  NON CONF OSSERVAZ SUPERATO	ogettisti la motivazione per cui non sia stato preso in considerazione anche il rifacimento dell'impianto attotetto a seguito del rifacimento della copertura anda se è presente il sistema LPS di protezione contro le scariche atmosferiche  EMISSIONE 2  dell'impianto elettrico del sottotetto è stato inserito all'interno delle lavorazioni previste in progetto. enti le verifiche inerenti la protezione contro le scariche atmosferiche all'interno degli elaborati elettrici ato con elab I05 e I02  FORMITA' IONE	
RISPOSTA DEL PROGETTISTA  ESITO VERIFICA/ CONTRODEDUZIONE	Il rifacimento de Risultano pres dedicati.  Positivo integra  NON CONF	ogettisti la motivazione per cui non sia stato preso in considerazione anche il rifacimento dell'impianto attotetto a seguito del rifacimento della copertura anda se è presente il sistema LPS di protezione contro le scariche atmosferiche  EMISSIONE 2  dell'impianto elettrico del sottotetto è stato inserito all'interno delle lavorazioni previste in progetto. enti le verifiche inerenti la protezione contro le scariche atmosferiche all'interno degli elaborati elettrici ato con elab I05 e I02  FORMITA' IONE	
RISPOSTA DEL PROGETTISTA  ESITO VERIFICA/ CONTRODEDUZIONE ESITO RILIEVO	elettrico del so Inoltre si doma  Il rifacimento o Risultano pres dedicati.  Positivo integra  NON CONF OSSERVAZ SUPERATO	ogettisti la motivazione per cui non sia stato preso in considerazione anche il rifacimento dell'impianto intotetto a seguito del rifacimento della copertura anda se è presente il sistema LPS di protezione contro le scariche atmosferiche  EMISSIONE 2  dell'impianto elettrico del sottotetto è stato inserito all'interno delle lavorazioni previste in progetto.  enti le verifiche inerenti la protezione contro le scariche atmosferiche all'interno degli elaborati elettrici ato con elab I05 e I02  FORMITA' IONE  OSSERVAZIONE	
RISPOSTA DEL PROGETTISTA  ESITO VERIFICA/ CONTRODEDUZIONE ESITO RILIEVO  N. 9	elettrico del so Inoltre si doma  Il rifacimento o Risultano pres dedicati.  Positivo integra  NON CONF OSSERVAZ SUPERATO  LC	ogettisti la motivazione per cui non sia stato preso in considerazione anche il rifacimento dell'impianto ritotetto a seguito del rifacimento della copertura anda se è presente il sistema LPS di protezione contro le scariche atmosferiche  EMISSIONE 2  dell'impianto elettrico del sottotetto è stato inserito all'interno delle lavorazioni previste in progetto. enti le verifiche inerenti la protezione contro le scariche atmosferiche all'interno degli elaborati elettrici ato con elab I05 e I02  FORMITA' IONE  OSSERVAZIONE  SUPERATO  EMISSIONE 1	
RISPOSTA DEL PROGETTISTA  ESITO VERIFICA/ CONTRODEDUZIONE ESITO RILIEVO	elettrico del so Inoltre si doma  Il rifacimento de Risultano presidedicati.  Positivo integra  NON CONF OSSERVAZ SUPERATO  LC  Elaborato Dice	ogettisti la motivazione per cui non sia stato preso in considerazione anche il rifacimento dell'impianto intotetto a seguito del rifacimento della copertura anda se è presente il sistema LPS di protezione contro le scariche atmosferiche  EMISSIONE 2  dell'impianto elettrico del sottotetto è stato inserito all'interno delle lavorazioni previste in progetto.  enti le verifiche inerenti la protezione contro le scariche atmosferiche all'interno degli elaborati elettrici ato con elab I05 e I02  FORMITA' IONE  OSSERVAZIONE SUPERATO  EMISSIONE 1  Cronoprogramma	
RISPOSTA DEL PROGETTISTA  ESITO VERIFICA/ CONTRODEDUZIONE ESITO RILIEVO  N. 9	elettrico del so Inoltre si doma  Il rifacimento o Risultano pres dedicati.  Positivo integra  NON CONF OSSERVAZ SUPERATO  LC  Elaborato D o Si ritiene oppo	ogettisti la motivazione per cui non sia stato preso in considerazione anche il rifacimento dell'impianto ritotetto a seguito del rifacimento della copertura anda se è presente il sistema LPS di protezione contro le scariche atmosferiche  EMISSIONE 2  dell'impianto elettrico del sottotetto è stato inserito all'interno delle lavorazioni previste in progetto.  enti le verifiche inerenti la protezione contro le scariche atmosferiche all'interno degli elaborati elettrici ato con elab I05 e I02  FORMITA' IONE  OSSERVAZIONE  SUPERATO  EMISSIONE 1  Cronoprogramma ortuno splittare la fase 11 (antisfondellamento) aggiungendo gli interventi impiantistici propedeutici	
RISPOSTA DEL PROGETTISTA  ESITO VERIFICA/ CONTRODEDUZIONE ESITO RILIEVO  N. 9	elettrico del so Inoltre si doma  Il rifacimento de Risultano presidedicati.  Positivo integra  NON CONF OSSERVAZ SUPERATO  LC  Elaborato Dice	ogettisti la motivazione per cui non sia stato preso in considerazione anche il rifacimento dell'impianto intotetto a seguito del rifacimento della copertura anda se è presente il sistema LPS di protezione contro le scariche atmosferiche  EMISSIONE 2  dell'impianto elettrico del sottotetto è stato inserito all'interno delle lavorazioni previste in progetto. enti le verifiche inerenti la protezione contro le scariche atmosferiche all'interno degli elaborati elettrici ato con elab I05 e I02  FORMITA' IONE  OSSERVAZIONE SUPERATO  EMISSIONE 1  Cronoprogramma ortuno splittare la fase 11 (antisfondellamento) aggiungendo gli interventi impiantistici propedeutici edile	
RISPOSTA DEL PROGETTISTA  ESITO VERIFICA/ CONTRODEDUZIONE ESITO RILIEVO  N. 9  RILIEVO	elettrico del so Inoltre si doma  Il rifacimento de Risultano pres dedicati.  Positivo integra  NON CONF OSSERVAZ SUPERATO  LC  Elaborato D de Si ritiene oppo- all'intervento de	ogettisti la motivazione per cui non sia stato preso in considerazione anche il rifacimento dell'impianto intotetto a seguito del rifacimento della copertura anda se è presente il sistema LPS di protezione contro le scariche atmosferiche  EMISSIONE 2  dell'impianto elettrico del sottotetto è stato inserito all'interno delle lavorazioni previste in progetto. enti le verifiche inerenti la protezione contro le scariche atmosferiche all'interno degli elaborati elettrici ato con elab I05 e I02  FORMITA' IONE  EMISSIONE 1  Cronoprogramma ortuno splittare la fase 11 (antisfondellamento) aggiungendo gli interventi impiantistici propedeutici edile  EMISSIONE 2	
RISPOSTA DEL PROGETTISTA  ESITO VERIFICA/ CONTRODEDUZIONE ESITO RILIEVO  N. 9  RILIEVO  RISPOSTA DEL	elettrico del so Inoltre si doma  Il rifacimento o Risultano pres dedicati.  Positivo integra  NON CONF OSSERVAZ SUPERATO  LC  Elaborato D o Si ritiene opporall'intervento e	ogettisti la motivazione per cui non sia stato preso in considerazione anche il rifacimento dell'impianto intotetto a seguito del rifacimento della copertura anda se è presente il sistema LPS di protezione contro le scariche atmosferiche  EMISSIONE 2  dell'impianto elettrico del sottotetto è stato inserito all'interno delle lavorazioni previste in progetto. enti le verifiche inerenti la protezione contro le scariche atmosferiche all'interno degli elaborati elettrici ato con elab I05 e I02  FORMITA' IONE  OSSERVAZIONE SUPERATO  EMISSIONE 1  Cronoprogramma ortuno splittare la fase 11 (antisfondellamento) aggiungendo gli interventi impiantistici propedeutici edile  EMISSIONE 2  è stato aggiornato inserendo la fase di intervento sugli impianti propedeutica all' installazione del	
RISPOSTA DEL PROGETTISTA  ESITO VERIFICA/ CONTRODEDUZIONE ESITO RILIEVO  N. 9  RILIEVO	elettrico del so Inoltre si doma  Il rifacimento de Risultano pres dedicati.  Positivo integra  NON CONF OSSERVAZ SUPERATO  LC  Elaborato D de Si ritiene oppo- all'intervento de	ogettisti la motivazione per cui non sia stato preso in considerazione anche il rifacimento dell'impianto ittotetto a seguito del rifacimento della copertura anda se è presente il sistema LPS di protezione contro le scariche atmosferiche  EMISSIONE 2  dell'impianto elettrico del sottotetto è stato inserito all'interno delle lavorazioni previste in progetto. enti le verifiche inerenti la protezione contro le scariche atmosferiche all'interno degli elaborati elettrici ato con elab I05 e I02  FORMITA' IONE  EMISSIONE 1  Cronoprogramma  ortuno splittare la fase 11 (antisfondellamento) aggiungendo gli interventi impiantistici propedeutici edile  EMISSIONE 2  è stato aggiornato inserendo la fase di intervento sugli impianti propedeutica all' installazione del pondellamento.	

Registro Protocollo Numero 0022349 Data 14/12/2022 Inviato da : Des: Dip. AREA TECNICO - MANUTENTIV



### 13/12/2022 – 22-5165\_NTI22101629A5639 Rapporto di Verifica Intermedia Documenti Tecnici e Funzionali 2º EMISSIONE

HALIA					
<u>CONTRODEDUZIONE</u>					
ESITO RILIEVO	☐ NON CONFORMITA'				
	☐ OSSERVAZIONE				
	SUPERATO     SUPERATO				
	NON CONFORMITA'				
N. 10	CM	CM			
			SUPERATO		
DILLEN (O			EMISSIONE 1	D. M. 40/40/4075	
RILIEVO	_		nella scuola, così come imposto dal		. "
				tica" al paragrafo 5.3.12 "Purezza dell'a	
		-		seguenti potate d'aria esterna media	
				tre specifica: "nelle zone in cui si verific	
			·	si particolare cura per quanto riguard	
	presa d'aria e	sterna". Queste indicaz	ioni non lasciano spazio a dubbi:	nelle scuole l'aria deve essere ricamb	iata
	tramite impiar	iti. Le portate da ricamb	iare secondo le indicazioni del Decre	to sono sintetizzate in tabella 1:	
		Ambienti adibit	i ad attività didattica collettiva o at	ttività di gruppo	
	scuole ma	terne ed elementari	scuole medie	scuole secondarie di 2° grado	
		2,5 h <sup>-1</sup>	3,5 h <sup>-1</sup>	5 h <sup>-1</sup>	
		2,3 11	Altri ambienti	3	
	Ambie	enti di passaggio	uffici	Servizi igienici, palestre, refettori	
		1,5	h <sup>-1</sup>	2,5 h <sup>-1</sup>	
	Tabella 1 – Riassunto dei "coefficienti di ricambio dell'aria" (citando il lessico originale) nelle aule scolastiche				
	ed in altri am	bienti scolastici.			
	Il decreto è st	ato disatteso in passato	probabilmente perché la presenza	di serramenti apribili è stata erroneame	ente
	confusa con il	concetto di impianto di	ventilazione naturale.		
	Tuttavia oggi	sono disponibili soluzioi	ni molto efficienti per il ricambio de	ell'aria che consentono anche un efficie	ente
	recupero dell'e	energia e pertanto dovre	bbero essere adottati.		
	Nei CAM, cioè	criteri ambientali minim	i da rispettare per l'affidamento di s	ervizi di progettazione e lavori per la nu	ıova
	costruzione, r	costruzione, ristrutturazione e manutenzione di edifici pubblici al punto 2.3.5.2 si legge: "deve essere garantita			
	l'aerazione nat	turale diretta in tutti i lo	cali in cui sia prevista una possibile	occupazione da parte di persone anche	per
	intervalli temp	orali ridotti. È necessari	o garantire l'aerazione naturale dire	tta in tutti i locali abitabili, tramite supe	erfici
				lla superficie del pavimento), con strate	
		·	garantire una buona qualità dell'aria		-5
			,		
	Ouesto punto	è disatteso in caso di ar	eazione naturale poiché con l'apertu	ıra delle finestre non è garantito il requi	isito
			·	essere filtrata per cui non è garantit	
	corretta purez		enera dane infestre infate non pue	coocie iniciata per car non e garante	u .u
			sibile garantire la corretta temperat	ura ambiente, l'assenza di correnti d'ar	ia Δ
	l'assenza di ru	·	sibile garantire la correcta temperati	ura ambiente, rassenza di correnti d'ai	ia c
	Tubbelle un Tu	mon moresur	EMISSIONE 2		
RISPOSTA DEL	La presente ri	chiesta non rientra nel		il progetto si concentra sull'adeguame	ento
PROGETTISTA				portando con se alcuni interventi edili	
		ropedeutici all'intervento	- · · · · ·	political de diculti interventi cum	. Ju
ESITO VERIFICA/	Ne prendiamo	·			
CONTRODEDUZIONE	- p				
ESITO RILIEVO	☐ NON CONF	FORMITA'			

Registro Protocollo Numero 0022349 Data 14/12/2022 Inviato da : Des: Dip. AREA TECNICO - MANUTENTIV



13/12/2022 - 22-5165\_NTI22101629A5639 Rapporto di Verifica Intermedia Documenti Tecnici e Funzionali 2º EMISSIONE

	☐ OSSERVAZ	IONE	
	SUPERATO		
	NON CONFORMITA'		
N. 11	LF	SUPERATO	
		EMISSIONE 1	
RILIEVO	TS1068_ESE		
<u></u>	_	non si fa riferimento alle prescrizioni e agli accorgimenti da adottare in fase esecutiva in considerazione	
		interferenza tra le opere fondazionali e il livello piezometrico dell'acquifero libero superficiale.	
		iarire tale aspetto.	
		EMISSIONE 2	
RISPOSTA DEL	All'interno dell	a relazione geologica viene indicato un livello di soggiacenza della falda pari a 3,60m (derivante da	
<u>PROGETTISTA</u>	sondaggio S1)	e un livello derivato da interpolazione geometrica (cautelativa), dalla "Carta delle isopiezometriche	
	della falda idri	ca a superficie libera" pari a 3,00m . Il piano di imposta del magrone del nuovo basamento verrà	
	realizzato alla	quota -4,11m ovvero a circa 2,46m dal piano campagna. Tali considerazioni escludono possibili	
	interferenze tr	a la nuova piastra ed il livello piezzometrico dell'acquifero libero superficiale.	
ESITO VERIFICA/	Verificata l'inte	egrazione	
<u>CONTRODEDUZIONE</u>			
ESITO RILIEVO	☐ NON CONF	FORMITA'	
	☐ OSSERVAZ	IONE	
	SUPERATO		
N 12	I.E.	OSSERVAZIONE	
N. 12	LF	OSSERVAZIONE SUPERATO	
N. 12	LF		
N. 12	TS1068_ESE	SUPERATO  EMISSIONE 1 C_GEO	
	TS1068_ESE	SUPERATO  EMISSIONE 1  C_GEO osizione del modello geologico e geotecnico del sito si è fatto riferimento anche ad indagini pregresse	
	TS1068_ESE	SUPERATO  EMISSIONE 1  C_GEO  osizione del modello geologico e geotecnico del sito si è fatto riferimento anche ad indagini pregresse aree limitrofe (Arpa Piemonte). Si chiede di evidenziare su cartografia in scala adeguata se le aree in	
	TS1068_ESE Per la predispo effettuate in a esame ricadar	SUPERATO  EMISSIONE 1  C_GEO  osizione del modello geologico e geotecnico del sito si è fatto riferimento anche ad indagini pregresse aree limitrofe (Arpa Piemonte). Si chiede di evidenziare su cartografia in scala adeguata se le aree in no nello stesso contesto geologico e se siano disponibili ulteriori punti di indagine in aree prossime a	
	TS1068_ESE Per la predispo effettuate in a esame ricadar	SUPERATO  EMISSIONE 1  C_GEO  osizione del modello geologico e geotecnico del sito si è fatto riferimento anche ad indagini pregresse aree limitrofe (Arpa Piemonte). Si chiede di evidenziare su cartografia in scala adeguata se le aree in no nello stesso contesto geologico e se siano disponibili ulteriori punti di indagine in aree prossime a di intervento, in modo da aumentarne il grado di dettaglio.	
RILIEVO	TS1068_ESE Per la predispo effettuate in a esame ricadar quella oggetto	EMISSIONE 1  C_GEO  osizione del modello geologico e geotecnico del sito si è fatto riferimento anche ad indagini pregresse reee limitrofe (Arpa Piemonte). Si chiede di evidenziare su cartografia in scala adeguata se le aree in no nello stesso contesto geologico e se siano disponibili ulteriori punti di indagine in aree prossime a di intervento, in modo da aumentarne il grado di dettaglio.  EMISSIONE 2	
RILIEVO  RISPOSTA DEL	TS1068_ESE Per la predispo effettuate in a esame ricadar quella oggetto  Come evidenzi	EMISSIONE 1  C_GEO  posizione del modello geologico e geotecnico del sito si è fatto riferimento anche ad indagini pregresse aree limitrofe (Arpa Piemonte). Si chiede di evidenziare su cartografia in scala adeguata se le aree in no nello stesso contesto geologico e se siano disponibili ulteriori punti di indagine in aree prossime a di intervento, in modo da aumentarne il grado di dettaglio.  EMISSIONE 2  iato a pag. 8 della relazione geologica l'area in cui sono state effettuate le prove risulta, dalla estratto	
RILIEVO	TS1068_ESEC Per la predispo effettuate in a esame ricadar quella oggetto  Come evidenzi della Carta Ge	EMISSIONE 1  C_GEO  Desizione del modello geologico e geotecnico del sito si è fatto riferimento anche ad indagini pregresse aree limitrofe (Arpa Piemonte). Si chiede di evidenziare su cartografia in scala adeguata se le aree in no nello stesso contesto geologico e se siano disponibili ulteriori punti di indagine in aree prossime a di intervento, in modo da aumentarne il grado di dettaglio.  EMISSIONE 2  dato a pag. 8 della relazione geologica l'area in cui sono state effettuate le prove risulta, dalla estratto comorfologica allegata agli studi geologici del PRGC di Vinovo, avere la medesima formazione	
RILIEVO  RISPOSTA DEL	TS1068_ESE Per la predispo effettuate in a esame ricadar quella oggetto  Come evidenzi della Carta Ge superficiale in	EMISSIONE 1  C_GEO  posizione del modello geologico e geotecnico del sito si è fatto riferimento anche ad indagini pregresse aree limitrofe (Arpa Piemonte). Si chiede di evidenziare su cartografia in scala adeguata se le aree in no nello stesso contesto geologico e se siano disponibili ulteriori punti di indagine in aree prossime a di intervento, in modo da aumentarne il grado di dettaglio.  EMISSIONE 2  iato a pag. 8 della relazione geologica l'area in cui sono state effettuate le prove risulta, dalla estratto	
RILIEVO  RISPOSTA DEL PROGETTISTA	TS1068_ESE(Per la predispo effettuate in a esame ricadar quella oggetto Come evidenzi della Carta Ge superficiale in alvei attuali".	EMISSIONE 1  C_GEO  Desizione del modello geologico e geotecnico del sito si è fatto riferimento anche ad indagini pregresse aree limitrofe (Arpa Piemonte). Si chiede di evidenziare su cartografia in scala adeguata se le aree in no nello stesso contesto geologico e se siano disponibili ulteriori punti di indagine in aree prossime a di intervento, in modo da aumentarne il grado di dettaglio.  EMISSIONE 2  Tato a pag. 8 della relazione geologica l'area in cui sono state effettuate le prove risulta, dalla estratto omorfologica allegata agli studi geologici del PRGC di Vinovo, avere la medesima formazione cui è stato fondato il complesso Scolastico ovvero "Alluvioni medio-recenti sospese di pochi metri sugli	
RILIEVO  RISPOSTA DEL PROGETTISTA  ESITO VERIFICA/	TS1068_ESE Per la predispo effettuate in a esame ricadar quella oggetto  Come evidenzi della Carta Ge superficiale in	EMISSIONE 1  C_GEO  Desizione del modello geologico e geotecnico del sito si è fatto riferimento anche ad indagini pregresse aree limitrofe (Arpa Piemonte). Si chiede di evidenziare su cartografia in scala adeguata se le aree in no nello stesso contesto geologico e se siano disponibili ulteriori punti di indagine in aree prossime a di intervento, in modo da aumentarne il grado di dettaglio.  EMISSIONE 2  Tato a pag. 8 della relazione geologica l'area in cui sono state effettuate le prove risulta, dalla estratto omorfologica allegata agli studi geologici del PRGC di Vinovo, avere la medesima formazione cui è stato fondato il complesso Scolastico ovvero "Alluvioni medio-recenti sospese di pochi metri sugli	
RILIEVO  RISPOSTA DEL PROGETTISTA  ESITO VERIFICA/ CONTRODEDUZIONE	TS1068_ESE( Per la predispo effettuate in a esame ricadar quella oggetto  Come evidenzi della Carta Ge superficiale in alvei attuali".  Verificata l'inte	EMISSIONE 1  C_GEO  Desizione del modello geologico e geotecnico del sito si è fatto riferimento anche ad indagini pregresse aree limitrofe (Arpa Piemonte). Si chiede di evidenziare su cartografia in scala adeguata se le aree in no nello stesso contesto geologico e se siano disponibili ulteriori punti di indagine in aree prossime a di intervento, in modo da aumentarne il grado di dettaglio.  EMISSIONE 2  Tato a pag. 8 della relazione geologica l'area in cui sono state effettuate le prove risulta, dalla estratto omorfologica allegata agli studi geologici del PRGC di Vinovo, avere la medesima formazione cui è stato fondato il complesso Scolastico ovvero " Alluvioni medio-recenti sospese di pochi metri sugli egrazione	
RILIEVO  RISPOSTA DEL PROGETTISTA  ESITO VERIFICA/	TS1068_ESEC Per la predispo effettuate in a esame ricadar quella oggetto  Come evidenzi della Carta Ge superficiale in alvei attuali".  Verificata l'inte	EMISSIONE 1  C_GEO  osizione del modello geologico e geotecnico del sito si è fatto riferimento anche ad indagini pregresse pree limitrofe (Arpa Piemonte). Si chiede di evidenziare su cartografia in scala adeguata se le aree in no nello stesso contesto geologico e se siano disponibili ulteriori punti di indagine in aree prossime a di intervento, in modo da aumentarne il grado di dettaglio.  EMISSIONE 2  iato a pag. 8 della relazione geologica l'area in cui sono state effettuate le prove risulta, dalla estratto omorfologica allegata agli studi geologici del PRGC di Vinovo, avere la medesima formazione cui è stato fondato il complesso Scolastico ovvero " Alluvioni medio-recenti sospese di pochi metri sugli egrazione  FORMITA'	
RILIEVO  RISPOSTA DEL PROGETTISTA  ESITO VERIFICA/ CONTRODEDUZIONE	TS1068_ESE( Per la predispo effettuate in a esame ricadar quella oggetto  Come evidenzi della Carta Ge superficiale in alvei attuali".  Verificata l'inte	SUPERATO  EMISSIONE 1  C_GEO  Desizione del modello geologico e geotecnico del sito si è fatto riferimento anche ad indagini pregresse uree limitrofe (Arpa Piemonte). Si chiede di evidenziare su cartografia in scala adeguata se le aree in no nello stesso contesto geologico e se siano disponibili ulteriori punti di indagine in aree prossime a di intervento, in modo da aumentarne il grado di dettaglio.  EMISSIONE 2  Tato a pag. 8 della relazione geologica l'area in cui sono state effettuate le prove risulta, dalla estratto omorfologica allegata agli studi geologici del PRGC di Vinovo, avere la medesima formazione cui è stato fondato il complesso Scolastico ovvero " Alluvioni medio-recenti sospese di pochi metri sugli egrazione  EGRMITA'  ETONE	



## 13/12/2022 - 22-5165\_NTI22101629A5639 Rapporto di Verifica Intermedia Documenti Tecnici e Funzionali 2º EMISSIONE

# Art. 7 - RIEPILOGO VERIFICHE

N. NON CONFORMITA'	N. OSSERVAZIONI	N. SUPERATE	N. ESCLUSE
1° emissione			
4	8	-	-
2° emissione			
-	-	12	-

### FIRME DEGLI ISPETTORI INCARICATI

SETTORE DI COMPETENZA	NOME	FIRMA
Geologia:	Geol. Luca Filieri	Juca-Filier
Strutture e Geotecnica:	Ing. Stefano Oglietti	Sty Slutti
Architettonico e Funzionale:	Arch. Luca Frontali	Luca Jortali
Impianti Elettrici e speciali:	Ing. Lorenzo Capone	Stoffen
Impianti temici e fluido- meccanici:	Ing. Cristina Molineris	G. Shuo Molives

## IL RESPONSABILE TECNICO

Ing. Nicola Gervasio

DOCUMENTAZIONE ALLEGATA
ALLEGATO 1 – Elenco Documenti

Wooder Junio

#### Nota Bene:

I risultati dell'ispezione di NORMATEMPO ITALIA sono applicabili solo all'oggetto dell'ispezione. Il presente rapporto può essere riprodotto soltanto a seguito di approvazione di NORMATEMPO ITALIA e del Committente.



## 13/12/2022 – 22-5165\_NTI22101629A5639 Rapporto di Verifica Intermedia Documenti Tecnici e Funzionali 2º EMISSIONE

### Allegato 1

### **Elenco Documenti**

### **Nota Descrittiva elenco:**

R = relazione D = Disegno C = comunicazioni

A = altro

N°	Autore	Titolo	Tipo	Data	
	Doc	umenti pervenuti in data 04/11/2022			
1	TECSE Engineering Studio Ass. e Staff di Progettazione	TS1068_ESEC_Elenco Elaborati_rev01	Α	30/09/2022	
2	TECSE Engineering Studio Ass. e Staff di Progettazione	Elaborati grafici e descrittivi come da elenco elaborati	R/D/A	sett. 2022	
	Doc	umenti pervenuti in data 02/12/2022			
3	Comune di Vinovo	Trasmissione elaborati progettuali post verifica intermedia Scuola Gioanetti Vinovo	R	-	
4	TECSE Engineering Studio Ass. e Staff di Progettazione	Risposte ai rilievi emessi in 1° emissione	R	nov. 2022	
5	TECSE Engineering Studio Ass. e Staff di Progettazione	TS1068_ESEC_Elenco Elaborati_rev02	А	28/11/2022	
6	TECSE Engineering Studio Ass. e Staff di Progettazione	Elaborati grafici e descrittivi come da elenco elaborati - REV 01 (n. 157 documenti)	R/D/A	28/11/2022	
	Documenti pervenuti in data 06/12/2022				
7	TECSE Engineering Studio Ass. e Staff di Progettazione	FL452-TS1068_ESEC_B_rev02 (CSA)	R	28/11/2022	

www.normatempoitalia.it



ORGANISMO DI ISPEZIONE



RAPPORTO DI VERIFICA INTERMEDIA DOCUMENTI SICUREZZA





13/12/2022 - 22-5165\_NTI22101629A5639 Rapporto di Verifica Intermedia **Documenti Sicurezza** 2º EMISSIONE

Verifica preventiva della progettazione ai sensi dell'art. 26 del D. Progetto 50/2016 e s.m.i.: Esecutivo "LAVORI **ADEGUAMENTO STRUTTURALE** Ε **RIQUALIFICAZIONE** SCUOLA SECONDARIA DI PRIMO GRADO GIOANETTI"

Intervento finanziato nell'ambito della Missione 2 Componente 4 -Investimento 2.2 del PNRR

### **STAZIONE APPALTANTE:**

Comune di Vinovo

Piazza Marconi, 1 - 10048 Vinovo (TO)

PEC: protocollo.vinovo@cert.ruparpiemonte.it Responsabile del Procedimento (RUP): Dott. Guitta

### ORGANISMO DI ISPEZIONE (NORMATEMPO ITALIA):

Responsabile Tecnico: Ing. Nicola Gervasio Coordinatore del Controllo: Ing. Laura Mameli

ISPETTORI:

Geologia: Geol. Luca Filieri (LF)

Strutture e Geotecnica: Ing. Stefano Oglietti (SO) Architettonico e Funzionale: Arch. Luca Frontali (LF) Impianti Elettrici e speciali: Ing. Lorenzo Capone (LC)

Impianti temici e fluido-meccanici: *Ing. Cristina Molineris (CM)* 

Sicurezza: Ing. Nicola Gervasio (NG)

Legale e contrattuale: Avv.to Francesca Rapisarda (FR)



#### ISP 027E

Membro degli Accordi di Mutuo Riconoscimento EA, IAF e ILAC Signatory of EA, JAF and ILAC Mutual Ricognition Agriziments

#### Normatempo Italia srl

info@normatempoitalia.it PEC:

normatempoitalia@cert.dag.it www.normatempoitalia.it

Sede Legale/operativa Corso Unione Sovietica 612/3D 10135 Torino - Italy Tel. +39 011.0891051 +39 011.0263124

Part. Iva/C.F. 10902450013 Cap. Soc. € 518.000,00 I.V REA nr. TO-1170939

#### PROGETTISTA / STUDIO DI PROGETTAZIONE:

TECSE Engineering Studio Associato

Ing. Franco Betta

Arch. Alessandro Betta

Ing. Fabrizio Betta



## TERMINI E DEFINIZIONI

### 13/12/2022 - 22-5165\_NTI22101629A5639 Rapporto di Verifica Intermedia Documenti Sicurezza 2º EMISSIONE

Codice II Decreto Legislativo 50 del 18 aprile 2016 recante il Codice dei contratti

pubblici.

**Regolamento** Il Regolamento unico di cui all'art. 216, comma 27-octies del Codice recante

disposizioni di esecuzione, attuazione e integrazione del Codice. Standard UNI CEI EN ISO/IEC 17020 che specifica i requisiti per la competenza degli Organismi che effettuano ispezioni e per l'imparzialità e coerenza delle loro

attività d'ispezione.

Ispezionare Valutare la rispondenza di un prodotto/servizio/processo a specifici requisiti

previsti e/o sulla base di un giudizio professionale, a requisiti generali.

**Processo** Insieme di attività correlate o interagenti che trasformano elementi in ingresso

in elementi in uscita.

**Progettazione** Il processo che sulla base del quadro esigenziale esplicitato dal Committente

conduce al progetto (prodotto) nella forma prevista e corrispondente ad uno dei tre livelli (fattibilità tecnico economica, definitivo ed esecutivo) successivi di

 $approfondiment i\ tecnici.$ 

Progetto Il complesso degli elaborati progettuali che concorrono per ciascun livello di

progettazione alle finalità di cui rispettivamente agli artt. 23 comma 5, 6, 7 e 8 del Codice ed oggetto della verifica ai sensi del comma 1 dell'art. 26 del Codice.

Verificare accertare mediante controlli, la rispondenza del progetto alle prescrizioni

normative esistenti relativamente agli elaborati minimi ed i relativi contenuti, agli obiettivi associabili a ciascun livello di progettazione ovvero esplicitati dal Committente. La rispondenza del progetto, in relazione agli obiettivi che deve assolvere, ad alimentare i processi correlati gestiti dal Committente e ad aver

recepito le risultanze di detti processi, ove richiesto sempre dal Committente.

Processi

correlati

I processi che sono alimentati da un elemento in uscita dal processo

I processi che sono alimentati da un elemento in uscita dal processo di riferimento o alimentano il processo di riferimento (es. Iter autorizzativo, espropri, ottemperanza, risoluzioni, interferenze, sono processi correlati al

processo di riferimento progettazione).

**Progettista** Il soggetto responsabile del progetto.

**Verificatore** I soggetti di cui all'art. 26 comma 6 del Codice.

**Committente** La controparte contrattuale.

**della verifica**Termine riferito alla terminologia utilizzata nel Codice, per confronto con la precedente normativa (cfr. art. 47 e 52 DPR 207/2010) rappresentano le finalità

dell'attività di verifica e possono in alcuni casi essere associabili nella terminologia della norma internazionale a requisiti generali e/o a requisiti

specifici.

Criteri della verifica

**Accertamenti** 

ifica a) affidabilità; b) completezza ed adeguatezza; c) leggibilità, coerenza e

ripercorribilità; d) compatibilità; associabili nella terminologia della norma internazionale ai requisiti specifici da assumere a riferimento, da utilizzare

pertanto per declinare gli accertamenti previsti dal Codice.

Contenuto della verifica

Riferito alla terminologia utilizzata nel Codice, va inteso come l'insieme della

verifica dato dai requisiti presi a riferimento e dall'oggetto della verifica che, ai sensi dell'art. 26 comma 1, è rappresentato dal "Progetto" nella forma prevista

dall'art. 23 del Codice.

### Normatempo Italia srl info@normatempoitalia.it

PEC: normatempoitalia@cert.daq.it www.normatempoitalia.it

Sede Legale/operativa Corso Unione Sovietica 612/3D 10135 Torino – Italy Tel. +39 011.0891051 +39 011.0263124

Part. Iva/C.F. 10902450013 Cap. Soc. € 518.000,00 I.V

REA nr. TO-1170939



### Art. 1

### OGGETTO DEL SERVIZIO

### 13/12/2022 - 22-5165\_NTI22101629A5639 Rapporto di Verifica Intermedia Documenti Sicurezza 2º EMISSIONE

L'oggetto del servizio è la verifica preventiva della progettazione ai sensi dell'art. 26 del D. Lgs. 50/2016 e s.m.i. effettuata da NORMATEMPO ITALIA che opera nel sistema di accreditamento ai sensi del regolamento Accredia RT-07 in conformità alla legislazione nazionale che ne regola l'istituto, ed alle norme di accreditamento/certificazione (UNI CEI EN ISO/IEC 17020).

L'art. 26 del Codice il legislatore ha regolato l'istituto della verifica preventiva della progettazione disponendo l'esecuzione di tale servizio pe r i contratti relativi ai lavori prevedendo: contenuto, criteri e momenti della verifica. È infatti richiesto (art. 26 comma 1 e 3) che venga verificata la rispondenza degli elaborati progettuali ai documenti di cui all'art. 23 del Codice, la loro conformità alla normativa vigente e, al fine di accertare l'unità progettuale, che venga verificata la conformità in termini di coerenza del progetto esecutivo o definitivo rispettivamente, al progetto definitivo o al progetto di fattibilità tecnico economica.

Nel dettaglio l'attività di verifica è relativa all'accertamento dei seguenti aspetti (art. 26 comma 4):

- a) la completezza della progettazione;
- b) la coerenza e completezza del quadro economico in tutti i suoi aspetti;
- c) la possibilità di appaltare la soluzione progettuale prescelta;
- d) i presupposti per la durabilità dell'opera nel tempo;
- e) la minimizzazione dei rischi di introduzione di varianti e di contenzioso;
- f) la possibilità di ultimazione dell'opera entro i termini previsti;
- q) la sicurezza delle maestranze e degli utilizzatori;
- h) l'adeguatezza dei prezzi unitari utilizzati;
- i) la manutenibilità delle opere, ove richiesta.

Inoltre il Responsabile unico del procedimento (RUP), ai sensi dell'art. 23 comma 9 del Codice, in relazione alle caratteristiche e all'importanza dell'opera, secondo quanto previsto dall'art. 26, stabilisce criteri, contenuti e momenti di verifica dei vari livelli di progettazione. Inoltre il RUP specifica in tale modo, i requisiti e la perimetrazione dell'oggetto per l'esecuzione del servizio di verifica preventiva della progettazione.

Sono esclusi ed incompatibili con l'incarico di NORMATEMPO ITALIA qualsiasi forma di servizio di consulenza e/o di ottimizzazione delle soluzioni progettuali.

Il servizio è effettuato in conformità al Regolamento Accredia RT-07 Rev. 02 recante le «Prescrizioni per l'accreditamento degli Organismi di Ispezione di tipo A, B e C ai sensi della norma UNI CEI EN ISO/IEC 17020 nel settore delle costruzioni».

Normatempo Italia srl info@normatempoitalia.it PEC:

normatempoitalia@cert.daq.it www.normatempoitalia.it

Sede Legale/operativa Corso Unione Sovietica 612/3D 10135 Torino – Italy Tel. +39 011.0891051 +39 011.0263124

Part. Iva/C.F. 10902450013 Cap. Soc. € 518.000,00 I.V REA nr. TO-1170939



### Art.2

# LISTE DI CONTROLLO E METODO DI CAMPIONAMENTO

# Art.3 FASI DELLA VERIFICA

### Normatempo Italia srl

<u>info@normatempoitalia.it</u> PEC:

normatempoitalia@cert.dag.it www.normatempoitalia.it

Sede Legale/operativa Corso Unione Sovietica 612/3D 10135 Torino – Italy Tel. +39 011.0891051 +39 011.0263124

Part. Iva/C.F. 10902450013 Cap. Soc. € 518.000,00 I.V REA nr. TO-1170939

### Pagina 5

### 13/12/2022 - 22-5165\_NTI22101629A5639 Rapporto di Verifica Intermedia Documenti Sicurezza 2º EMISSIONE

#### Liste di Controllo Applicabili

Per l'effettuazione delle verifiche dei singoli aspetti progettuali sono state utilizzate come riferimento le seguenti Liste di Controllo:

#### LC-PE-SIC

#### **Check List Verifica Preventiva**

#### Metodo di campionamento utilizzato

Le verifiche eseguite sono svolte in funzione al livello progettuale in esame secondo le specifiche del codice appalti e relativo regolamento e il loro livello può essere comunque semplificato o integrato dalla stazione appaltante in relazione alla natura e alla complessità dell'opera.

In presenza di elevata ripetitività di elementi progettuali o di esistenza di casi analoghi già oggetto di verifica, di cui si ha evidenza oggettiva, possono essere adottati, a seconda dei casi, metodi di controllo "a campione" o "a comparazione".

Nel caso di verifiche precedentemente espletate, l'attività di controllo successiva può essere svolta sulle parti costituenti modifica o integrazione della documentazione progettuale già esaminata.

#### **Campione esaminato**

Totale elaborati relativi alla Sicurezza

L'attività di verifica prevede una fase di pianificazione, una fase di esame del progetto, una fase di contraddittorio ed una fase di riesame del progetto.

In fase di esame del progetto NORMATEMPO ITALIA segnala, tramite la compilazione di apposti rapporti di verifica suddivisi per aree tematiche, le situazioni di non conformità, accertate mediante controlli, rilevate sugli elaborati progettuali.

In fase di contraddittorio il progettista dà riscontro ai rilievi del Verificatore, eventualmente tramite il RUP, al fine di dirimere i rilievi e/o proporre opportune azioni correttive.

Il contraddittorio si espliciterà con la compilazione delle risposte ai Rilievi emessi, accompagnati dall'evidenza documentale del superamento dei medesimi.

In fase di riesame del progetto NORMATEMPO ITALIA, sulla base della verifica precedentemente espletata, svolge i controlli sugli elaborati progettuali revisionati al fine di determinare l'avvenuta efficace effettuazione delle azioni correttive nonché verifica la loro corretta integrazione con le parti del progetto non coinvolte nella revisione.

Nel seguito si riepiloga l'elenco dei **Rapporti di Verifica Intermedi (RVI)** emessi e i loro contenuti:

#### **RVI DOCUMENTI GENERALI**

Il Rapporto riporta i rilievi riguardanti tutti gli elaborati di carattere generale, amministrativo ed economico, quali CME, CSA, piano di manutenzione, Relazioni Generali, Inquadramenti cartografici ecc.

### RVI DOCUMENTI TECNICI E FUNZIONALI

Il Rapporto riporta i rilievi inerenti aspetti tecnici e normativi relativi agli elaborati descrittivi e grafici funzionali, quali le opere impiantistiche ed architettonici.

Il Rapporto riporta inoltre i rilievi inerenti aspetti tecnici e normativi relativi agli elaborati descrittivi e grafici strutturali, geologici e geotecnici

### RVI SICUREZZA

Il Rapporto riporta i rilievi riguardanti gli elaborati grafici e descrittivi relativi agli allestimenti di cantiere, alla normativa sulla sicurezza ecc..



# Art. 4 ESITI DELLA VERIFICA

# Art. 5 DOCUMENTI EMESSI

Normatempo Italia srl info@normatempoitalia.it

normatempoitalia@cert.dag.it www.normatempoitalia.it

Sede Legale/operativa Corso Unione Sovietica 612/3D 10135 Torino – Italy Tel. +39 011.0891051 +39 011.0263124

Part. Iva/C.F. 10902450013 Cap. Soc. € 518.000,00 I.V REA nr. TO-1170939

Pagina 6

### 13/12/2022 - 22-5165\_NTI22101629A5639 Rapporto di Verifica Intermedia Documenti Sicurezza 2º EMISSIONE

I Rilievi sono classificati in due livelli, ovvero **Non Conformità** e **Osservazione**. In particolare s'intende quanto segue:

**Non Conformità**: quando un elemento del progetto contrasta con Leggi cogenti, norme di riferimento, con le richieste prestazionali espresse dal Quadro Esigenziale o può essere tale da poter rappresentare oggetto di potenziale contenzioso (economico, tecnico, etc.) tra i soggetti coinvolti nella realizzazione dell'opera.

**Osservazione**: aspetto progettuale non sufficientemente approfondito, senza che questo si configuri come "non conformità" o indicazioni di tipo non prescrittivo. Da intendersi relativa ad un aspetto progettuale e/o esecutivo non sufficientemente approfondito, ma tale che la sua completa definizione può essere effettuata a posteriori dal progettista, dal Direttore Lavori, e/o dall'impresa, senza che questo si configuri come elemento di valenza "importante". Questi aspetti sono comunque da ridefinirsi in modo migliore.

### La sola presenza di una Non Conformità nel rapporto conclusivo porterà all'emissione di un qiudizio "non conforme".

Il rapporto conclusivo del Verificatore riassume cronologicamente tutto il processo di verifica, richiama tutti gli elaborati di ognuna delle parti che abbiano concorso alla conduzione dell'ispezione nonché richiama tutti i documenti prodotti in sede di verifica.

Al termine del processo di verifica, NORMATEMPO ITALIA emetterà il Rapporto Finale riportante l'esito dell'attività svolta, che potrà essere **"conforme"** o **"non conforme"**.

#### **ELENCO DOCUMENTI EMESSI**

Si riporta nel seguito il riepilogo dei rapporti emessi alla data attuale con indicazione della data e del numero progressivo di emissione di ogni rapporto emesso. Per ogni tipologia di rapporto è riportata solo l'ultima emissione documento che rappresenta la versione aggiornata.

Nome Documento	Data di emissione	N. emissione		
Rapporti di Verifica Intermedi				
Rapporto di Verifica Intermedia Documenti Generali	21/11/2022	1°		
Rapporto di Verifica Intermedia Documenti Tecnici e Funzionali	21/11/2022	1°		
Rapporto di Verifica Intermedia Documenti Sicurezza	21/11/2022	1°		
Rapporto di Verifica Intermedia Documenti Generali	13/12/2022	2°		
Rapporto di Verifica Intermedia Documenti Tecnici e Funzionali	13/12/2022	2°		
Rapporto di Verifica Intermedia Documenti Sicurezza	13/12/2022	2°		
RAPPORTO FINALE	13/12/2022	-		

Nota: sono indicati in grigio e barrati i Rapporti non presenti o non ancora emessi



## 13/12/2022 - 22-5165\_NTI22101629A5639 Rapporto di Verifica Intermedia Documenti Sicurezza 2º EMISSIONE

# Art. 6 RILIEVI EMERSI

### **Classificazione rilievi:**

**Non Conformità (NC)**: quando un elemento del progetto contrasta con Leggi cogenti, norme di riferimento, con le richieste prestazionali espresse dal Quadro Esigenziale o può essere tale da poter rappresentare oggetto di potenziale contenzioso (economico, tecnico, etc.) tra i soggetti coinvolti nella realizzazione dell'opera. **Osservazione (O)**: aspetto progettuale non sufficientemente approfondito, senza che questo si configuri come "non conformità" o indicazioni di tipo non prescrittivo.

	<del></del>	T			
N. 1	NG	NON CONFORMITA'			
141 2	110	OSSERVAZIONE			
EMISSIONE 1					
RILIEVO	1. In r	riferimento ai rischi connessi all'area di cantiere, si chiede di dare indicazione riguardo ai rischi connessi			
	alle	interferenze tra il traffico veicolare all'esterno del cantiere e i mezzi destinati al cantiere (art. 2 punto			
	2.2	.1 lettere b1 dell'allegato XV del D.Lgs 81/08 e s.m.i.).			
		riferimento all'organizzazione del cantiere, si ritiene debbano essere integrati i contenuti del PSC e			
	l'ela	aborato grafico in merito a:			
	a)	) viabilità principale di cantiere			
	b)	) modalità di accesso dei mezzi e fornitura materiali			
	c)	'			
	d)	, , ,			
	-	to dall'art. 2 punto 2.2.2 lettere ec, h, l, n dell'allegato XV del D.Lgs 81/08 e s.m.i. e relative scelte			
		d organizzative, le procedure, le misure preventive e protettive, misure di coordinamento			
		interno del PSC non viene attribuita alle singole fasi di lavoro individuate l'entità del rischio valutata sulla			
		e della matrice probabilità e danno o con metodo previsto a pag. 39. Si chiede di integrare il documento			
	4. Si r	itiene opportuno che vengano presi in considerazione:			
	a)	) i rischi derivanti da estese demolizioni o manutenzioni			
	b)	,			
	c) il rischio di elettrocuzione				
	d) i rischi dovuti alla eventuale presenza di amianto				
	e) rischi dovuti a lavorazioni in luoghi confinati				
	come previsto dall'art. 2 punto 2.2.3 lettere d, e, f, g, m dell'allegato XV del D.Lgs 81/08 e s.m.i.				
		no presenti i costi della sicurezza all'interno del computo generale. Per una maggior comprensione si			
		ene che tali costi possano essere meglio esplicitati in un documento o un capitolo dedicato in cui venga			
		denziato il totale.			
		'interno del computo metrico relativo ai costi della sicurezza viene indicato un box uso WC mentre nel			
		C viene indicato l'uso WC chimici. Verificare			
		riferimento al fascicolo con le caratteristiche dell'opera, si fa presente che deve essere redatto in base a			
		anto indicato nell'allegato XVI del D.Lgs 81/08 e s.m.i. Si chiede pertanto di inserire e specificare le			
		sure preventive in dotazione dell'opera come previsto dal capitolo II dell'allegato XVI scheda II-1 e le			
	mis	sure preventive e protettive in dotazione dell'opera come previsto dalla scheda II-3			
		EMISSIONE 2			
RISPOSTA DEL		documento è stato aggiornato con l'inserimento ai rischi connessi alle interferenze veicolare			
<u>PROGETTISTA</u>		sensi del art. 2 punto 2.2.1 lettere b1 dell'allegato XV del D.Lgs 81/08 e s.m.i.;			
		documento e l'elaborato grafico sono stati aggiornati con quanto richiesto; come previsto			
		l'art. 2 punto 2.2.2 lettere c, h, l, n dell'allegato XV del D.Lgs 81/08 e s.m.i.			
		locumento è stato integrato con quanto richiesto;			
		no stati aggiunti le schede e valutazione rischi fasi lavorative ed i rischi presenti che le			
		orazioni di cantiere possono comportare richieste;			
		Computo è stato estrapolato e fatto nuovo documento (PSC03 – Computo metrico della			
	Sic	urezza);			



## 13/12/2022 - 22-5165\_NTI22101629A5639 Rapporto di Verifica Intermedia Documenti Sicurezza 2º EMISSIONE

HALIA	
	6. È stato corretto il rifuso del documento;
	7. Il documento contiene il fascicolo che fornisce all'Ente Appaltante solamente una linea guida di
	come impostare il fascicolo generale dell'opera in funzione delle imprese che forniranno la
	manutenzione dell'opera avranno l'obbligo di completarlo.
ESITO VERIFICA/	8. Ok a pagina 15 si segnala che non ci sono interferenze del tipo indicato
<u>CONTRODEDUZIONE</u>	9. Ok documento integrato a pag. 17-18-19
	10. Ok documento integrato a apg. 56
	11. documento integrato a pag. 65 in poi. Si immagina che i rischi non riportati si ritengano non
	pertinenti al cantiere. Confermare tale ipotesi
	12. è stato prodotto nuovo documento ma non tutte le voci escluse dalla sezione 28 sono state
	depurate dell'utile d'impresa. Sono inoltre presenti degli NP di cui non si ritrova analisi
	13. ok refuso rimosso
	14. si ricorda che il fascicolo dell'opera viene redatto dal coordinatore in fase di progettazione e
	modificato dal coordinatore in fase di esecuzione e deve essere redatto in base a quanto
	indicato nell'allegato XVI del D.Lgs 81/08 e s.m.i
ESITO RILIEVO	□ NON CONFORMITA'
	SSERVAZIONE punti 4, 5 e 7
	☐ SUPERATO

	OSSERVAZIONE	
NG	332KV/223K2	
	SUPERATO	
	EMISSIONE 1	
1. Non	essendo stato indicato il nominativo del Responsabile dei Lavori nel documento, in base a quanto	
prev	visto dal Dlgs 81/08, i compiti di competenza spettano al Committente e pertanto in questo caso al RUP.	
Si cl	hiede di fornire specifiche e nominativo in merito.	
2. Con	siderare se esistono possibili rischi archeologici e rischi legati ad ordigni bellici inesplosi come previsto	
dall'	art. 91 comma 2-bis del D.Lgs 81/08 e s.m.i.	
3. Nell'	'elaborato grafico vengono indicati dei ponteggi. specificare in quale fase vengono utilizzati	
	EMISSIONE 2	
1. Il R	esponsabile dei Lavori corrisponde al RUP, il documento è stato aggiornato in tal senso.	
2. Le	lavorazioni in progetto non prevedono scavi all'esterno della sagoma dell'edificio. Per cui	
non sussistono le condizioni affinchè si generino le interferenze previste dall'art. 91 comma		
bis	del D.Lgs 81/08 e s.m.i.	
3. Il p	onteggio è previsto per una durata di 9 mesi dopo l'approntamento del cantiere servirà	
sop	rattutto per la fase di rifacimento copertura, servirà anche per salita e discesa del	
mat	teriale.	
1 ok aggiorr	nato a pag. 16	
2. Ok la risp	osta soddisfa la richiesta	
3. ok la risp	osta soddisfa la richiesta	
□ NON CONFORMITA'		
□ OSSERVAZIONE		
SUPERATO		
	1. Non prevent of the	



## 13/12/2022 - 22-5165\_NTI22101629A5639 Rapporto di Verifica Intermedia Documenti Sicurezza 2º EMISSIONE

# Art. 7 - RIEPILOGO VERIFICHE

N. NON CONFORMITA'	ON CONFORMITA' N. OSSERVAZIONI N. SUPERATE					
1° emissione						
1	1	-	-			
2° emissione						
-	1	-	-			

### FIRME DEGLI ISPETTORI INCARICATI

SETTORE DI COMPETENZA	NOME	FIRMA
Sicurezza:	Ing. Nicola Gervasio	Woder Grum

IL RESPONSABILE TECNICO

IL SOSTITUTO DEL DIRETTORE TECNICO

Ing. Nicola Gervasio

Arch. Andrej Bachioni

DOCUMENTAZIONE ALLEGATA ALLEGATO 1 - Elenco Documenti

#### Nota Bene:

I risultati dell'ispezione di NORMATEMPO ITALIA sono applicabili solo all'oggetto dell'ispezione. Il presente rapporto può essere riprodotto soltanto a seguito di approvazione di NORMATEMPO ITALIA e del Committente.



## 13/12/2022 – 22-5165\_NTI22101629A5639 Rapporto di Verifica Intermedia Documenti Sicurezza 2º EMISSIONE

### Allegato 1

### **Elenco Documenti**

### **Nota Descrittiva elenco:**

R = relazione D = Disegno C = comunicazioni A = altro

N°	Autore	Titolo		Data				
	Doc	umenti pervenuti in data 04/11/2022						
1	TECSE Engineering Studio Ass. e Staff di Progettazione	TS1068_ESEC_Elenco Elaborati_rev01	Α	30/09/2022				
2	TECSE Engineering Studio Ass. e Staff di Progettazione	Elaborati grafici e descrittivi come da elenco elaborati	R/D/A	sett. 2022				
	Doc	umenti pervenuti in data 02/12/2022						
3	Comune di Vinovo	Trasmissione elaborati progettuali post verifica intermedia Scuola Gioanetti Vinovo	R	-				
4	TECSE Engineering Studio Ass. e Staff di Progettazione	Risposte ai rilievi emessi in 1° emissione	R	nov. 2022				
5	TECSE Engineering Studio Ass. e Staff di Progettazione	TS1068_ESEC_Elenco Elaborati_rev02	А	28/11/2022				
6	TECSE Engineering Studio Ass. e Staff di Progettazione	Elaborati grafici e descrittivi come da elenco elaborati - REV 01 (n. 157 documenti)	R/D/A	28/11/2022				
	Documenti pervenuti in data 06/12/2022							
7	TECSE Engineering Studio Ass. e Staff di Progettazione	FL452-TS1068_ESEC_B_rev02 (CSA)	R	28/11/2022				



13/12/2022 - 22-5165\_NTI22101629A5639 Rapporto FINALE di Verifica Progetto ESECUTIVO

# Allegato 3 Elenco elaborati ufficiale progetto Esecutivo



Intervento finanziato nell'ambito della Missione 2 Componente 4 – Investimento 2.2 del PNRR



### COMMITTENTE:

#### COMUNE DI VINOVO

Area tecnico - Manutentiva Piazza Marconi nº1 10048 – Vinovo (TO) Tel. 011 962 0411 - Fax 011 962 0430

#### PROGETTO:

LAVORI DI ADEGUAMENTO STRUTTURALE E RIQUALIFICAZIONE DELLA SCUOLA SECONDARIA DI PRIMO GRADO GIOANETTI CIG 9156528DEE

CIG 9156528DEE CUP F28E18000190001

## TS 1068 PROGETTO ESECUTIVO ELENCO ELABORATI

ai sensi dell'art. 33 D.P<u>.R</u>. 207/2010

N°	ELAB.	DENOMINAZIONE ELABORATO			Ultimo Agg.
1	Α		ONE GENERALE TECNICO-ILLUSTRATIVA E QUADRO ECONOMICO NTERVENTO	* * *	28/11/2022
2	В	CAPITO	DLATO SPECIALE D'APPALTO	* * *	28/11/2022
		l l	JTO METRICO ESTIMATIVO – ELENCO PREZZI UNITARI SI PREZZI – INCIDENZA MANODOPERA	* * *	28/11/2022
		C01	COMPUTO METRICO ESTIMATIVO	* * *	28/11/2022
3	С	C02	ELENCO PREZZI UNITARI	* * *	28/11/2022
		C03	ANALISI PREZZI	* * *	28/11/2022
		C04	INCIDENZA MANODOPERA	* * *	28/11/2022
4	D	CRONG	DPROGRAMMA DEI LAVORI	* * *	28/11/2022
5	E	SCHEM	IA DI CONTRATTO D'APPALTO	* * *	28/11/2022
6	F	PIANO DI MANUTENZIONE E GESTIONE			19/10/2022
7	G	ELABORATO TECNICO DI COPERTURA			19/10/2022
8	Н		IONE ACUSTICA E VERIFICHE SUL TEMPO DI RIVERBERAZIONE I SENSI DEL D.P.C.M. 5 DICEMBRE 1997	* * *	28/11/2022
10	CAM DNSH	l l	RELAZIONE SUI CRITERI AMBIENTALI MINIMI DO NO SIGNIFICANT HARM	* * *	28/11/2022
11	URB01	l l	DRAMENTO TERRITORIALE: ESTRATTI CTR, P.R.G.C., MAPPA TALE E FOTO SATELLITARE	1:5.000 1:2.500 1:1.500	30/09/2022
12	RIL01	l l	O DELLO STATO DI FATTO METRIA GENERALE	1:200	28/11/2022
13	RIL02	l l	O DELLO STATO DI FATTO A PIANO SEMINTERRATO	1:100	28/11/2022
14	RIL03	RILIEVO DELLO STATO DI FATTO PIANTA PIANO RIALZATO			28/11/2022
15	RIL04	l l	O DELLO STATO DI FATTO A PIANO PRIMO	1:100	28/11/2022

		Т	, ,	
16	RIL05	RILIEVO DELLO STATO DI FATTO PIANTA PIANO SOTTOTETTO	1:100	28/11/2022
17	RIL06	RILIEVO DELLO STATO DI FATTO PIANTA DELLE COPERTURE	1:100	28/11/2022
18	RIL07	RILIEVO DELLO STATO DI FATTO PROSPETTI	1:100	30/09/2022
19	RIL08	RILIEVO DELLO STATO DI FATTO SEZIONI	1:100	28/11/2022
20	ED01	STATO DI PROGETTO PLANIMETRIA GENERALE	1:200	28/11/2022
21	ED02	STATO DI PROGETTO PIANTA PIANO SEMINTERRATO	1:100	28/11/2022
22	ED03	STATO DI PROGETTO PIANTO PIANO RIALZATO	1:100	28/11/2022
23	ED04	STATO DI PROGETTO PIANTA PIANO PRIMO	1:100	28/11/2022
24	ED05	STATO DI PROGETTO PIANTA PIANO SOTTOTETTO	1:100	28/11/2022
25	ED06	STATO DI PROGETTO PIANTA PIANO COPERTURE	1:100	28/11/2022
26	ED07	STATO DI PROGETTO PROSPETTI	1:100	28/11/2022
27	ED08	STATO DI PROGETTO SEZIONI	1:100	28/11/2022
28	ED09	STATO DI PROGETTO: DEMOLIZIONI PLANIMETRIA GENERALE	1:200	28/11/2022
29	ED10	STATO DI PROGETTO: DEMOLIZIONI PIANTA PIANO SEMINTERRATO	1:100	28/11/2022
30	ED11	STATO DI PROGETTO: DEMOLIZIONI PIANTO PIANO RIALZATO	1:100	28/11/2022
31	ED12	STATO DI PROGETTO: DEMOLIZIONI PIANTA PIANO PRIMO	1:100	28/11/2022
32	ED13	STATO DI PROGETTO: DEMOLIZIONI PIANTA PIANO SOTTOTETTO	1:100	28/11/2022
33	ED14	STATO DI PROGETTO: DEMOLIZIONI PIANTA PIANO COPERTURE	1:100	28/11/2022
34	ED15	STATO DI PROGETTO: DEMOLIZIONI SEZIONI	1:100	28/11/2022
35	ED16	STATO DI PROGETTO: RICOSTRUZIONI PLANIMETRIA GENERALE	1:200	28/11/2022
36	ED17	STATO DI PROGETTO: RICOSTRUZIONI PIANTA PIANO SEMINTERRATO	1:100	28/11/2022
37	ED18	STATO DI PROGETTO: RICOSTRUZIONI PIANTO PIANO RIALZATO	1:100	28/11/2022
38	ED19	STATO DI PROGETTO: RICOSTRUZIONI PIANTA PIANO PRIMO	1:100	28/11/2022
39	ED20	STATO DI PROGETTO: RICOSTRUZIONI PIANTA PIANO SOTTOTETTO	1:100	28/11/2022
40	ED21	STATO DI PROGETTO: RICOSTRUZIONI PIANTA PIANO COPERTURE	1:100	28/11/2022
41	ED22	STATO DI PROGETTO: RICOSTRUZIONI SEZIONI	1:100	28/11/2022

42	RT	VALUTAZIONE DELLA SICUREZZA STRUTTURALE	* * *	28/11/2022
72	141	RELAZIONE TECNICO - STRUTTURALE		20/11/2022
43	RC	VALUTAZIONE DELLA SICUREZZA STRUTTURALE RELAZIONE DI CALCOLO DELLE STRUTTURE	* * *	28/11/2022
44	RG	VALUTAZIONE DELLA SICUREZZA STRUTTURALE RELAZIONE GEOTECNICA E SULLE FONDAZIONI	* * *	28/11/2022
45	PM	VALUTAZIONE DELLA SICUREZZA STRUTTURALE PIANO DI MANUTENZIONE DELLE STRUTTURE	* * *	19/10/2022
46	RM	VALUTAZIONE DELLA SICUREZZA STRUTTURALE RELAZIONE SUI MATERIALI AI SENSI DELLE NTC 2018	* * *	19/10/2022
47	GEO	VALUTAZIONE DELLA SICUREZZA STRUTTURALE RELAZIONE GEOLOGICA	* * *	19/10/2022
48	SPC	VALUTAZIONE DELLA SICUREZZA STRUTTURALE SCHEDE DELLA PROTEZIONE CIVILE LIVELLO 1-2 – POST OPERAM	* * *	28/11/2022
49	ST01	PROGETTO OPERE STRUTTURALI BLOCCO AULE SUD – UNITA' STRUTTURALI 1, 5 E 6: INTERVENTI DI RINFORZO STRUTTURALE – CERCHIATURA IN ACCIAIO DI PILASTRI	Varie	30/09/2022
50	ST02	PROGETTO OPERE STRUTTURALI BLOCCO AULE SUD – UNITA' STRUTTURALI 1, 5 E 6: INTERVENTI DI RINFORZO STRUTTURALE – PIANO SEMINTERRATO	Varie	28/11/2022
51	ST03	PROGETTO OPERE STRUTTURALI BLOCCO AULE SUD – UNITA' STRUTTURALI 1, 5 E 6: INTERVENTI DI RINFORZO STRUTTURALE – PIANO RIALZATO	Varie	28/11/2022
52	ST04	PROGETTO OPERE STRUTTURALI BLOCCO AULE SUD – UNITA' STRUTTURALI 1, 5 E 6: INTERVENTI DI RINFORZO STRUTTURALE – PIANO PRIMO	Varie	28/11/2022
53	ST05	PROGETTO OPERE STRUTTURALI BLOCCO AULE SUD – UNITA' STRUTTURALI 1, 5 E 6: REALIZZAZIONE DI FOROMETRIE E DI NUOVO VANO ASCENSORE	Varie	28/11/2022
54	ST06	PROGETTO OPERE STRUTTURALI BLOCCO AULE NORD – UNITA' STRUTTURALE 2: INTERVENTI DI RINFORZO STRUTTURALE	Varie	28/11/2022
55	ST07	PROGETTO OPERE STRUTTURALI BLOCCO PALESTRA – UNITA' STRUTTURALE 3: INTERVENTI DI RINFORZO IN ACCIAIO	Varie	28/11/2022
56	ST08	PROGETTO OPERE STRUTTURALI BLOCCO SPOGLIATOI – UNITA' STRUTTURALE 4: INTERVENTI DI RINFORZO SULLE MURATURE PORTANTI ESISTENTI	Varie	28/11/2022
57	ST09	PROGETTO OPERE STRUTTURALI BLOCCO AULE – INTERVENTI DI RIFACIMENTO COMPLETO DELLE COPERTURE	Varie	28/11/2022
58	IE01	PROGETTO IMPIANTI ELETTRICI RELAZIONE SPECIALISTICA	* * *	28/11/2022
59	IE02	PROGETTO IMPIANTI ELETTRICI RELAZIONE DI CALCOLO	* * *	28/11/2022
60	IE03	PROGETTO IMPIANTI ELETTRICI SCHEMI UNIFILARI	* * *	28/11/2022
61	IE04	PROGETTO IMPIANTI ELETTRICI PLANIMETRIE PIANO SEMINTERRATO E RIALZATO	1:100	28/11/2022
62	IE05	PROGETTO IMPIANTI ELETTRICI PLANIMETRIE PIANO PRIMO E SOTTOTETTO	1:100	28/11/2022

### TS 1068 COORDINAMENTO DELLA SICUREZZA IN FASE DI PROGETTAZIONE ELENCO ELABORATI

ai sensi del D.lgs. 81/2008

N°	ELAB.	DENOMINAZIONE ELABORATO	SCALA	Ultimo Agg.
63	PSC01	D.Lgs. 81/2008 – D.Lgs. 106/2009 PIANO DI SICUREZZA E COORDINAMENTO VALUTAZIONE DEI RISCHI E FASCICOLO TECNICO	* * *	28/11/2022
64	PSC02	D.Lgs. 81/2008 – D.Lgs. 106/2009 PIANO DI SICUREZZA E COORDINAMENTO PLANIMETRIA DISLOCAZIONE CANTIERE	1:200	28/11/2022
65	PSC03	D.Lgs. 81/2008 – D.Lgs. 106/2009 PIANO DI SICUREZZA E COORDINAMENTO COMPUTO METRICO DELLA SICUREZZA	* * *	28/11/2022

Torino, 28/11/2022

### IL SOGGETTO FIRMATARIO

Arch. Alessandro Betta

Legale Rappresentante di TECSE ENGINEERING Studio Assa Iscritto all'Albo dell'Ordine degli Architetti della Provincia di Torino Iscritto nell'elenco Certificatori Energetici del Piemonte n.110052 (SI