



COMUNE DI VINOVO
(Città Metropolitana di Torino)

DETERMINAZIONE N. 75 del 14/05/2026 Registro AREA TECNICO MANUTENTIVA
N. 274 del 14/05/2026 Registro GENERALE

OGGETTO: SERVIZIO DI GESTIONE PARCHI, GIARDINI E VERDE PUBBLICO BIENNIO 2026-2027 - CIG: BB01407BC1 – AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO ALLA DITTA PIOSSASCO SERVIZI DI CASTAGNO DANIELE E C. SAS CON SEDE IN VIA REG. ABATE N.RO 1 A PIOSSASCO P.I 11644640010

L'anno duemilaventisei, il giorno quattordici del mese di maggio.

IL RESPONSABILE DELL'AREA TECNICO MANUTENTIVA

PREMESSO CHE:

- con provvedimento della Sindaca n° 32 del 20/06/2024 è stata nominata Dirigente dell'Area Tecnico – Manutentiva, LL.PP. e Ambiente l'Arch. Piera Razetto;
- con deliberazione del Consiglio Comunale n. 42 del 22/07/2025 è stato approvato il Documento Unico di Programmazione (DUP) per il periodo 2026/2028;
- con deliberazione del Consiglio Comunale n. 82 del 22/12/2025 è stato approvato il bilancio di previsione per il triennio 2026/2028;
- con deliberazione del Consiglio Comunale n. 83 del 22/12/2025 è stata approvata la Nota di Aggiornamento al DUP 2026/2028;
- con deliberazione della Giunta Comunale n. 6 del 21.1.2026 è stato approvato il P.E.G. 2026 – 2028;
- i Responsabili dei Servizi/Settori sono stati autorizzati, ai sensi dell'art. 169 del D.Lgs. 267/2000 e s.m.i. ad adottare gli atti relativi alla gestione finanziaria delle spese connesse alla realizzazione degli obiettivi loro assegnati nonché a procedere all'esecuzione delle spese nel rispetto della normativa vigente.

CONSIDERATO CHE:

- sul territorio comunale sono presenti molte aree adibite a verde pubblico tra le quali: parchi urbani, piccole aree verdi, aree gioco per bambini, aree cani, aree dotate di arredo urbano, aiuole e rotonde stradali, aree di pertinenza di alberature, aree di pertinenza alla viabilità, aree verdi di parcheggi, giardini scolastici e aree sportive all'aperto a servizio ludico-ricreativo;
- le suddette aree necessitano di interventi costanti di manutenzione ordinaria al fine di mantenere lo stato di conservazione del patrimonio verde orizzontale e verticale comunale attraverso interventi programmati e tempestivi di manutenzione onde evitare possibili situazioni di degrado estetico, funzionale ed agronomico e garantire la sicurezza dei luoghi e degli utenti;
- nel mese di Febbraio 2026 l'UTC LL.PP. ha predisposto la documentazione tecnica-economica a descrizione del "Servizio di gestione parchi, giardini e verde pubblico" Biennio 2026-2027 del comune di Vinovo che si propone l'obiettivo di:

- mantenere lo stato di conservazione del patrimonio verde comunale attraverso interventi programmati e tempestivi di manutenzione onde evitare possibili situazioni di degrado estetico, funzionale ed agronomico;
 - garantire la sicurezza dei luoghi e degli utenti;
 - migliorare lo standard qualitativo e la fruibilità del verde pubblico.
- in data 05/03/2026 con Delibera della Giunta Comunale n.ro 27 veniva approvato il progetto del “Servizio di gestione parchi, giardini e verde pubblico Biennio 2026-2027” il cui importo complessivo risulta essere pari ad € 363.729,48 e così ripartito:

| A | VALORE APPALTO | | costo parziale 12 mesi suddiviso | costo parziale 12 mesi totale | costo totale servizio 12 mesi | costo totale servizio 24 mesi | | | |
|----------|---------------------------------------|---|---|-------------------------------|-------------------------------|--|---------------------|-------------|--|
| A | Importo a corpo | aree verdi generali ALLEGATO A | taglio erba | 37.174,79 € | 69.612,37 € | 120.626,64 € | 241.253,28 € | | |
| | | | potatura siepi | 27.106,54 € | | | | | |
| | | | irrigazione con autobotte fioriere | 3.831,04 € | | | | | |
| | | gestione irrigatori automatici | 1.500,00 € | | | | | | |
| | | aree verdi di pregio - Rotonde e fioriere ALLEGATO B | taglio erba | 14.023,30 € | | | | 51.014,27 € | |
| | | | potatura siepi e cespugli | 10.134,29 € | | | | | |
| | diserbo cordoli | | 1.002,25 € | | | | | | |
| | fornitura e posa fioriture annuali | | 21.326,70 € | | | | | | |
| | irrigazione con autobotte fioriere | | 934,40 € | | | | | | |
| | concimazioni siepi, aiuole e fioriere | | 1.593,33 € | | | | | | |
| | | | gestione irrigatori automatici | 2.000,00 € | | | | | |
| | B | Importo a | Eventuali Servizi aggiuntivi richiesti dalla stazione appaltante da conteggiarsi a misura | | | | | 30.000,00 € | |
| | | | | | | A) importo a BASE D'ASTA (soggetto a ribasso) | 271.253,28 € | | |
| | | | | | | B) Oneri della sicurezza (non soggetti a ribasso) | 6.133,40 € | | |
| | | | | | | TOTALE SERVIZIO IN APPALTO | 277.386,68 € | | |
| C | eventuale n.ro 1 | Taglio aggiuntivo annuale opzionale da effettuarsi oltre i 5 tagli previsti annualmente nelle aree ALLEGATO A | | | | 16.000,00 € | | | |
| | | | | | | TOTALE SERVIZIO BIENNIO 2026-2027 | 293.386,68 € | | |
| E | SOMME A DISPOSIZIONE | | | | | | | | |
| | | | | | | E) IVA 22% su A , B e C | 64.545,07 € | | |
| | | | | | | Contributi ANAC | 250,00 € | | |
| | | | | | | incentivi per funzioni tecniche | 5.547,73 € | | |
| | | | | | | TOTALE spese E | 70.342,80 € | | |
| | | | | | | COSTO TOTALE SERVIZIO BIENNIO 2026-2027 | 363.729,48 € | | |

- in data 05/03/2026 con Determinazione n.ro 130 veniva stabilito:
 - di procedere all'affidamento del servizio in oggetto mediante procedura aperta adottando come criterio di aggiudicazione l'offerta economicamente più vantaggiosa, individuata sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo, ai sensi dell'art. 108 del Dlgs 36/2023 avvalendosi della piattaforma telematica SINTEL dell'Agenzia Regionale per l'innovazione e gli acquisiti della Regione Lombardia accessibile all'indirizzo <https://www.ariaspa.it/wps/portal/Aria/> , specificando inoltre di avvalersi dell'“inversione procedimentale”, che permette alla stazione appaltante di esaminare le offerte (tecniche ed economiche) prima della verifica della documentazione amministrativa;
 - di approvare lo schema di bando, il disciplinare di gara e i relativi allegati;
 - di incaricare quale responsabile unico del procedimento il Dott Guitta Andrea dell'Area tecnica manutentiva Il.pp ed Ambiente;
- il Bando di gara è stato pubblicato ai sensi di legge, sulla piattaforma telematica SINTEL dell'Agenzia Regionale per l'innovazione e gli acquisiti della Regione Lombardia (ID 217141164), con termine di presentazione delle offerte entro e non oltre le ore 10:00 del 28/04/2026;
- entro il suddetto termine sono state presentate sulla piattaforma telematica SINTEL, n.ro OTTO istanze di partecipazione alla gara per l'affidamento del servizio in oggetto;
- in data 28/04/2026 con Determinazione n.ro 236 veniva nominata, ai sensi dell'art. 93 del D.Lgs. n. 36/2023 e s.m.i., la “Commissione giudicatrice” per l'affidamento del “Servizio di gestione parchi, giardini e verde pubblico Biennio 2026-2027”;
- nelle date del 28/04/2026, 30/04/2026 e del 07/05/2026, la commissione giudicatrice, applicando “l'inversione procedimentale”, effettuava la valutazione delle offerte tecniche ed economiche delle ditte ammesse alla gara, di cui si redigevano i relativi verbali che si allegano alla presente per costituirne parte integrante e sostanziale;
- dalla suddette sedute, la commissione giudicatrice di gara formulava la seguente graduatoria finale:

| Ditte AMMESSE | Punteggio TECNICO | Punteggio OFFERTA ECONOMICA | Punteggio TOTALE |
|---|-------------------|-----------------------------|------------------|
| Pioissasco Servizi di castagno Daniele e C. sas | 70,00 | 30,00 | 100,00 |
| Cooperativa Sociale Barbara B | 63,89 | 20,60 | 84,49 |
| Vivai Larosa di Larosa Giuseppe | 61,79 | 12,38 | 74,17 |
| Agri-Servizi Soc. Coop. Agricola | 50,65 | 11,25 | 61,90 |
| Boeris Srl | 51,40 | 9,00 | 60,40 |

- nella seduta del 07/05/2026 la commissione giudicatrice evidenziava che l'offerta presentata dal primo concorrente in graduatoria ditta Pioissasco Servizi di Castagno Daniele e C. sas, risultava essere anomala, ai sensi dell'articolo 24 del disciplinare di gara, e pertanto proponeva di richiedere opportuna documentazione tecnica ed economica a giustificazione della serietà, sostenibilità, realizzabilità dell'offerta presentata, così come previsto dall'art. 110 del Dlgs 36/2023.
- in data 07/05/2026, a mezzo comunicazioni SINTEL, il Rup chiedeva alla ditta Pioissasco Servizi di Castagno Daniele e C. sas giustificazione sulla sostenibilità dell'offerta presentata;
- in data 08/05/2026, attraverso Comunicazioni SINTEL, la ditta Pioissasco Servizi di Castagno Daniele e C. sas trasmetteva la relazione sulle giustificazioni in merito all'offerta presentata;
- in data 11/05/2026 il Rup, con il supporto della commissione giudicatrice, giudicava attendibili ed affidabili le giustificazioni sull'offerta presentata ritenendola pertanto meritevole di approvazione, di cui si redigeva apposito verbale, che si allega alla presente determina per costituirne parte integrante e sostanziale;
- in data 12/05/2026 il Rup effettuava la verifica della documentazione amministrativa del primo e del secondo concorrente classificato in graduatoria, in esecuzione all'adozione dell'inversione procedimentale, come indicato all'articolo 23 del disciplinare di gara, di cui si redigeva apposito verbale, che si allega alla presente determina per costituirne parte integrante e sostanziale;
- al termine della suddetta verifica il RUP proponeva l'aggiudicazione del SERVIZIO DI GESTIONE PARCHI, GIARDINI E VERDE PUBBLICO BIENNIO 2026-2027 - CIG: BB01407BC1 a favore della ditta Pioissasco Servizi di Castagno Daniele e C. sas con sede in Via Reg. Abate n.ro 1 a Pioissasco P.I 11644640010, in quanto risultava essere la migliore offerta con un ribasso percentuale pari a 40,00 % sull'importo a corpo del servizio;

CONSIDERATO CHE:

- la ditta Pioissasco Servizi di Castagno Daniele e C. sas con sede in Via Reg. Abate n.ro 1 a Pioissasco P.I 11644640010 ha partecipato all'appalto in oggetto avvalendosi dell'impresa ausiliaria Soc Coop Neverde a.r.l. con sede in Via Reg. Abate n.ro 1 a Pioissasco P.I 12986080013, al solo fine di migliorare l'offerta tecnica, come indicato nel contratto di avvalimento premiale allegato all'offerta,
- la ditta Pioissasco Servizi di Castagno Daniele e C. sas risulta in possesso di pregresse e documentate esperienze analoghe a quelle oggetto di affidamento poiché ha già operato per la pubblica amministrazione con positivi riscontri;

PRESO ATTO CHE:

- a seguito della consultazione sul Fascicolo Virtuale dell'Operatore Economico –FVOE- di avvenuta aggiudicazione relativamente alla ditta Pioissasco Servizi di Castagno Daniele e C. sas, il sistema ha prodotto la seguente documentazione:
 - in data 13/05/2026 con nota n.ro 3099718/2026/R è stato emesso il certificato del Casellario Giudiziale NULLO relativo a Castagno Daniele;
 - in data 20/03/2026 con nota certificato n.ro 1895365/2026/R è stato emesso il certificato del Casellario Giudiziale (art. 39 D.P.R. 14/11/2002 n.ro 313) NULLO relativo a Castagno Claudio;
 - in data 27/04/2026 con nota n.ro 2775905/2026/R è stato emesso il certificato dell'anagrafe delle sanzioni amministrative dipendenti da reato (art. 39 D.P.R.

14/11/2002 n.ro 313) NULLO relativo alla ditta Piossasco servizi di castagno Daniele e c s.a.s;

- in data 30/04/2026 l'elenco per estratto delle annotazioni iscritte sul Casellario delle imprese di cui all'art. 222 comma 10 del Divo 31 marzo 2023 n.ro 36 e s.m.i. relativo all'impresa;
 - in data 10/12/2025 è stato emesso l'esito violazioni non definitivamente accertate ai sensi e per gli effetti dell'art. 95, comma 2, del decreto legislativo 36 del 2023;
 - Verifica regolarità fiscale n.ro 18923519 del 06/05/2026;
 - Visura registro imprese ANAC della ditta Piossasco servizi di castagno Daniele e c s.a.s
- a seguito della consultazione sul Fascicolo Virtuale dell'Operatore Economico –FVOE- di avvenuta aggiudicazione, relativamente alla Soc Coop Neverde a.r.l., in qualità di ditta ausiliaria, il sistema ha prodotto la seguente documentazione
 - in data 13/05/2026 con nota n.ro 3099718/2026/R è stato emesso il certificato del Casellario Giudiziale NULLO relativo a Castagno Daniele;
 - in data 07/05/2026 con nota certificato n.ro 2989913/2026/R è stato emesso il certificato del Casellario Giudiziale (art. 39 D.P.R. 14/11/2002 n.ro 313) NULLO relativo a Colombara Luca;
 - in data 07/05/2026 con nota n.ro 2989050/2026/R è stato emesso il certificato dell'anagrafe delle sanzioni amministrative dipendenti da reato (art. 39 D.P.R. 14/11/2002 n.ro 313) NULLO relativo alla ditta Soc Coop Neverde a.r.l.;
 - in data 06/05/2026 l'elenco per estratto delle annotazioni iscritte sul Casellario delle imprese di cui all'art. 222 comma 10 del Divo 31 marzo 2023 n.ro 36 e s.m.i. relativo all'impresa;
 - Verifica regolarità fiscale n.ro 18923522 del 06/05/2026;
 - Visura registro imprese ANAC della ditta Soc Coop Neverde a.r.l.;

DARE ATTO CHE

- a seguito del suddetto ribasso, il quadro economico di spesa del "Servizio di gestione parchi, giardini e verde pubblico" Biennio 2026-2027 del comune di Vinovo, ammonta ad a € 231.357,88 così suddiviso:

| A | VALORE APPALTO | | costo parziale suddiviso | CPV | costo parziale totale | costo servizio 12 mesi | costo servizio 24 mesi | | |
|--|------------------------------------|---|---|-------------|--------------------------|---------------------------|---------------------------|--------------|-------------|
| A | Importo a corpo | aree verdi generali ALLEGATO A | taglio erba | 37.174,79 € | 77300000-6 | 69.612,37 € | 120.626,64 € | 241.253,28 € | |
| | | | potatura siepi | 27.106,54 € | 77342000-9 | | | | |
| | | | irrigazione con autobotte fioriere | 3.831,04 € | 77313000-7 | | | | |
| | | aree verdi di pregio - Rotonde e fioriere ALLEGATO B | gestione irrigatori automatici | 1.500,00 € | 77313000-7 | 51.014,27 € | | | |
| | | | taglio erba | 14.023,30 € | 77300000-6 | | | | |
| | | | potatura siepi e cespugli | 10.134,29 € | 77342000-9 | | | | |
| | diserbo cordoli | | 1.002,25 € | 77312000-06 | | | | | |
| | fornitura e posa fioriture annuali | | 21.326,70 € | 77300000-6 | | | | | |
| | irrigazione con autobotte fioriere | | 934,40 € | 77313000-7 | | | | | |
| | | | concimazioni siepi, aiuole e fioriere | 1.593,33 € | 77313000-7 | | | | |
| | | | gestione irrigatori automatici | 2.000,00 € | 77313000-7 | | | | |
| | B | Importo | Eventuali Servizi aggiuntivi richiesti dalla stazione appaltante da conteggiarsi a misura | | | | | | 30.000,00 € |
| A) importo a BASE D'ASTA (soggetto a ribasso) | | | | | | | 271.253,28 € | | |
| Ribasso offerto 40% | | | | | | | -108.501,31 € | | |
| B) Oneri della sicurezza (non soggetti a ribasso) | | | | | | | 6.133,40 € | | |
| TOTALE SERVIZIO IN APPALTO | | | | | | | 168.885,37 € | | |
| C | eventuale n.ro 1 | Taglio aggiuntivo annuale opzionale da effettuarsi oltre i 5 tagli previsti annualmente nelle aree ALLEGATO A | | | | | 16.000,00 € | | |
| TOTALE SERVIZIO | | | | | | | 184.885,37 € | | |
| E | SOMME A DISPOSIZIONE | | | | | | | | |
| E) IVA 22% su A , B e C | | | | | | | 40.674,78 € | | |
| Contributi ANAC | | | | | | | 250,00 € | | |
| incentivi funzioni tecniche | | | | | | | 5.547,73 € | | |
| TOTALE SPESA | | | | | | | 46.472,51 € | | |
| COSTO TOTALE SERVIZIO | | | | | | | 231.357,88 € | | |
| economie di gara | | | | | | | 132.371,60 € | | |

DATO ATTO CHE il codice CIG del suddetto intervento è il seguente: BB01407BC1;

ACQUISITO

- il certificato di regolarità contributiva prot. INPS_ 50537453 del 29/04/2026 con scadenza validità 27/08/2026 della ditta Piossasco Servizi di Castagno Daniele e C. sas con sede in Via Reg. Abate n.ro 1 a Piossasco P.I 11644640010;
- in data 13/05/2026 la nota pervenuta al protocollo comunale n.ro 7209 con la quale la Soc Coop Neverde a.r.l di dichiara l'esenzione della dichiarazione Durc;

RITENUTO, per le ragioni espresse, di affidare il servizio in oggetto alla ditta Piossasco Servizi di Castagno Daniele e C. sas con sede in Via Reg. Abate n.ro 1 a Piossasco P.I 11644640010;

PRECISATO, ai sensi dell'art. 192 del D. Lgs. n. 267/2000 e s.m.i. e dell'art. 17, comma 1, del D.Lgs. 36/2023, che:

- con l'esecuzione del contratto si intende realizzare il seguente fine: la valorizzazione delle aree verdi del comune di Vinovo;
- l'oggetto del contratto è l'affidamento del "Servizio di gestione parchi, giardini e verde pubblico Biennio 2026-2027"
- il contratto collettivo applicato al personale è il "CCNL operai agricoli e florovivaisti" codice alfanumerico unico: A011;
- le clausole negoziali essenziali sono quelle previste nella documentazione di gara e nella documentazione progettuale approvata con Delibera della Giunta Comunale n.ro 27 del 05/03/2026;
- la scelta del contraente sarà effettuata mediante procedura aperta adottando come criterio di aggiudicazione l'offerta economicamente più vantaggiosa, individuata sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo, ai sensi dell'art. 108 del Dlgs 36/2023 effettuata sulla piattaforma telematica SINTEL dell'Agenzia Regionale per l'innovazione e gli acquisiti della Regione Lombardia (ID 217141164),
- il contratto si conclude mediante sottoscrizione di contratto in forma pubblica amministrativa con rogito del segretario comunale;

RISCONTRATO CHE sul presente provvedimento è stata condotta l'istruttoria da parte del Dott Guitta Andrea;

VISTA la Legge 7 agosto 1990, n. 241 e s.m.i., recante "Nuove norme sul procedimento amministrativo";

VISTO il D.Lgs. 18 agosto 2000, n. 267 e s.m.i., recante "Testo Unico delle leggi sull'ordinamento degli Enti Locali";

VISTO il Decreto Legislativo 31 marzo 2023, n. 36 "Codice dei contratti pubblici in attuazione dell'articolo 1 della legge 21 giugno 2022, n. 78, recante delega al Governo in materia di contratti pubblici";

VISTO il D.P.R. 16 aprile 2013, n. 62, recante "Regolamento recante codice di comportamento dei dipendenti pubblici, a norma dell'articolo 54 del decreto legislativo 30 marzo 2001, n. 165";

VISTO il D.Lgs. n. 33/2013 e l'art. 28, co. 3 del D.Lgs. n. 36/2023 e s.m.i., in materia di amministrazione trasparente;

VISTO il D.Lgs. n. 81/2008 e la determinazione ANAC n. 3 del 5 marzo 2008, in materia di rischi interferenziali;

VISTO il D.Lgs. n. 33/2013 e l'art. 28, co. 3 del D.Lgs. n. 36/2023, in materia di amministrazione trasparente;

Tutto ciò premesso

DETERMINA

DI RICHIAMARE quanto espresso in narrativa a far parte integrante e sostanziale del presente determinato e per gli effetti:

1. **DI APPROVARE** i verbali della commissione giudicatrice, relativi alle sedute del 28/04/2026 del 30/04/2026 del 07/05/2026 e del 11/05/2026 ed il verbale del RUP del 12/05/2026 riguardanti la procedura di affidamento del "Servizio di gestione parchi, giardini e verde pubblico Biennio 2026-2027" CIG: BB01407BC1 mediante procedura aperta adottando come criterio di aggiudicazione l'offerta economicamente più vantaggiosa, individuata sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo, ai sensi

dell'art. 108 del Dlgs 36/2023 avvalendosi della piattaforma telematica SINTEL dell'Agenda Regionale per l'innovazione e gli acquisiti della Regione Lombardia (ID 217141164), che si allegano alla presente determina per costituirne parte integrante e sostanziale;

2. **DI AFFIDARE** il "Servizio di gestione parchi, giardini e verde pubblico Biennio 2026-2027" alla ditta Piossasco Servizi di Castagno Daniele e C. sas con sede in Via Reg. Abate n.ro 1 a Piossasco P.I. 11644640010 la quale è risultata essere l'offerta più vantaggiosa offrendo un ribasso del 40% sull'importo del servizio a base di gara;
3. **DI DARE ATTO** che a seguito del suddetto ribasso, il quadro economico di spesa del "Servizio di gestione parchi, giardini e verde pubblico Biennio 2026-2027", ammonta ad a € 231.357,88 così suddiviso:

| A | VALORE APPALTO | | costo parziale suddiviso | CPV | costo parziale totale | costo servizio 12 mesi | costo servizio 24 mesi | | | | | | |
|--|-----------------------------|---|--|-------------|---|---------------------------|---------------------------|--------------|--|----------------------|--|--|-------------|
| A | Importo a corpo | aree verdi generali ALLEGATO A | taglio erba | 37.174,79 € | 77300000-6 | 69.612,37 € | 120.626,64 € | 241.253,28 € | | | | | |
| | | | potatura siepi | 27.106,54 € | 77342000-9 | | | | | | | | |
| | | | irrigazione con autobotte fioriere | 3.831,04 € | 77313000-7 | | | | | | | | |
| | | | gestione irrigatori automatici | 1.500,00 € | 77313000-7 | | | | | | | | |
| | | aree verdi di pregio - Rotonde e fioriere ALLEGATO B | taglio erba | 14.023,30 € | 77300000-6 | 51.014,27 € | | | | | | | |
| | | | potatura siepi e cespugli | 10.134,29 € | 77342000-9 | | | | | | | | |
| | | | diserbo cordoli | 1.002,25 € | 77312000-06 | | | | | | | | |
| | | | fornitura e posa fioriture annuali | 21.326,70 € | 77300000-6 | | | | | | | | |
| | | | irrigazione con autobotte fioriere | 934,40 € | 77313000-7 | | | | | | | | |
| | | | concimazioni siepi, aiuole e fioriere | 1.593,33 € | 77313000-7 | | | | | | | | |
| | | | gestione irrigatori automatici | 2.000,00 € | 77313000-7 | | | | | | | | |
| | | | B | Importo | Eventuali Servizi aggiuntivi richiesti dalla stazione appaltante da conteggiarsi a misura | | | | | | | | 30.000,00 € |
| | | | A) Importo a BASE D'ASTA (soggetto a ribasso) | | | | | | | 271.253,28 € | | | |
| | | | Ribasso offerto 40% | | | | | | | -108.501,31 € | | | |
| B) Oneri della sicurezza (non soggetti a ribasso) | | | | | | | 6.133,40 € | | | | | | |
| TOTALE SERVIZIO IN APPALTO | | | | | | | 168.885,37 € | | | | | | |
| C | eventuale n.ro 1 | Taglio aggiuntivo annuale opzionale da effettuarsi oltre i 5 tagli previsti annualmente nelle aree ALLEGATO A | | | | | 16.000,00 € | | | | | | |
| TOTALE SERVIZIO | | | | | | | 184.885,37 € | | | | | | |
| E | SOMME A DISPOSIZIONE | | | | | | | | | | | | |
| E) IVA 22% su A , B e C | | | | | | | 40.674,78 € | | | | | | |
| Contributi ANAC | | | | | | | 250,00 € | | | | | | |
| incentivi funzioni tecniche | | | | | | | 5.547,73 € | | | | | | |
| TOTALE SPESA | | | | | | | 46.472,51 € | | | | | | |
| COSTO TOTALE SERVIZIO | | | | | | | 231.357,88 € | | | | | | |
| economie di gara | | | | | | | 132.371,60 € | | | | | | |

4. **DI DARE ATTO** che ai sensi dell'art. 192 del D. Lgs. n. 267/2000 e s.m.i. e dell'art. 17, comma 1, del D.Lgs. 36/2023:

- con l'esecuzione del contratto si intende realizzare il seguente fine: la valorizzazione delle aree verdi del comune di Vinovo;
- l'oggetto del contratto è l'affidamento del "Servizio di gestione parchi, giardini e verde pubblico Biennio 2026-2027"
- il contratto collettivo applicato al personale è il "CCNL operai agricoli e florovivaisti" codice alfanumerico unico: A011;
- le clausole negoziali essenziali sono quelle previste nella documentazione di gara e nella documentazione progettuale approvata con Delibera della Giunta Comunale n.ro 27 del 05/03/2026;
- la scelta del contraente è stata effettuata mediante procedura aperta adottando come criterio di aggiudicazione l'offerta economicamente più vantaggiosa, individuata sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo, ai sensi dell'art. 108 del Dlgs 36/2023 effettuata sulla piattaforma telematica SINTEL dell'Agenda Regionale per l'innovazione e gli acquisiti della Regione Lombardia (ID 217141164),
- il contratto si conclude mediante sottoscrizione di contratto in forma pubblica amministrativa con rogito del segretario comunale;

5. **DI RIDETERMINARE** i seguenti impegni di spesa nel seguente modo:

- Impegno n.ro 73269/2026 da € 178.965,88 ad € 112.780,07;
- Impegno n.ro 73271/2027 da € 184.513,60 ad € 118.327,81;

6. **DI DARE ATTO CHE** il codice CIG del suddetto intervento è il seguente: **BB01407BC1**

7. **DI DARE ATTO** che il pagamento avverrà, previo rilascio dell'attestazione di regolare di verifica di conformità rilasciato dal responsabile unico del procedimento, ai sensi dell'art. 102, comma 2, del D. Lgs. n. 50/2016 e s.m.i., su presentazione di fatture elettroniche (Codice Univoco: UF7YUG) debitamente controllate e vistate in ordine alla regolarità e rispondenza formale e fiscale, ai sensi dell'art. 184 del D.lgs. n. 267/2000 e s.m.i.;
8. **DI RISCONTRARE** che sul presente provvedimento è stata condotta l'istruttoria da parte del Guitta Andrea, in qualità di Responsabile del Progetto, e che la stessa dichiara, ai sensi dell'art. 6 bis della Legge n. 241/1990 e s.m.i., di non trovarsi in situazione di conflitto di interessi, neppure potenziale, con il soggetto beneficiario del presente provvedimento;
9. **DI DARE ATTO** che la sottoscritta Dirigente dichiara, ai sensi dell'art. 16 del D.Lgs. 36/2023 e s.m.i., di non trovarsi in situazione di conflitto di interessi, neppure potenziale, con il soggetto beneficiario del presente provvedimento.
10. **DI DARE ATTO** che i provvedimenti relativi alla presente procedura saranno pubblicati, oltre che sull'Albo pretorio online, sul profilo internet del Comune di Vinovo, nella sezione "Amministrazione trasparente" ai sensi degli artt. 23 del D.Lgs. n. 33/2013 e s.m.i. e 29 del D. Lgs. n. 50/2016 e s.m.i.;

Di dare atto che la ditta sopra individuata è tenuta al rispetto delle disposizioni contenute nel Codice di Comportamento adottato dal Comune di Vinovo, reperibile all'indirizzo web <http://www.comune.vinovo.to.it/ComTrasparenzaDoc.asp?Id=102> .

Di esprimere in relazione alla presente determinazione parere favorevole in ordine alla regolarità tecnica attestata la regolarità e la correttezza dell'azione amministrativa ai sensi dell'art. 147 bis del TUEL approvato con D. lgs 267/ 2000.

Di dare atto che la presente determinazione diverrà esecutiva con l'emissione del parere di regolarità contabile e l'apposizione del visto di copertura finanziaria da parte del responsabile del servizio finanziario.

Di trasmettere l'originale della presente all'Ufficio Segreteria dopo l'apposizione del visto di cui all'art. 151, comma 4, del T.U. della Legge sull'ordinamento degli Enti Locali.

L'istruttore

IL RESPONSABILE DELL'AREA TECNICO MANUTENTIVA
(PIERA RAZETTO) *



COMUNE DI VINOVO
(Città Metropolitana di Torino)

Area Tecnica LL.PP. ed ambiente

Piazza Marconi, 1 - C.A.P. 10048
C.F. – P.I. 01504430016

Tel. (011) 9620438
Fax (011) 9620443

VERBALE N.° 1 – 28/04/2026 ore 14.00
SEDUTA PUBBLICA
VALUTAZIONE OFFERTE TECNICHE

**BANDO DI GARA EUROPEA A PROCEDURA APERTA PER L’AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI
GESTIONE PARCHI, GIARDINI E VERDE PUBBLICO
BIENNIO 2026-2027 - CIG: BB01407BC1**

PREMESSO CHE

- in data 05/03/2026 con Delibera della Giunta Comunale n.ro 27 veniva approvato il progetto del “Servizio di gestione parchi, giardini e verde pubblico Biennio 2026-2027”;
- in data 05/03/2026 con Determinazione n.ro 130 veniva indetta la procedura di affidamento del servizio in oggetto mediante procedura aperta adottando come criterio di aggiudicazione l’offerta economicamente più vantaggiosa, individuata sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo, ai sensi dell’art. 108 del Dlgs 36/2023 avvalendosi della piattaforma telematica SINTEL dell’Agenzia Regionale per l’innovazione e gli acquisiti della Regione Lombardia accessibile all’indirizzo <https://www.ariaspa.it/wps/portal/Aria/>, specificando inoltre di avvalersi dell’”inversione procedimentale”, che permette alla stazione appaltante di esaminare le offerte (tecniche ed economiche) *prima* della verifica della documentazione amministrativa;
- i documenti gara della suddetta procedura venivano pubblicati ai sensi di legge, sulla piattaforma telematica SINTEL dell’Agenzia Regionale per l’innovazione e gli acquisiti della Regione Lombardia (ID 217141164), con termine di presentazione delle offerte entro e non oltre le ore 10:00 del 28/04/2026;
- in data 28/04/2026 con determinazione n.ro 236 veniva nominata, ai sensi dell’art. 93 del D.Lgs. n. 36/2023, la “Commissione giudicatrice” per l’affidamento del “Servizio di gestione parchi, giardini e verde pubblico Biennio 2026-2027”- CIG: BB01407BC1, incaricata delle attività di valutazione delle offerte tecniche ed economiche, costituita dalle seguenti persone:

| | |
|--------------------------|---|
| Presidente commissione | Arch Piera RAZETTO - Dirigente dell’Area Tecnico Manutentiva LL.PP. ed Ambiente |
| Commissario esperto | Dott Guitta Andrea - Rup - Funzionario dell’Area Tecnico Manutentiva LL.PP. ed Ambiente |
| Commissario esperto | Arch Leggio Martina - Funzionario dell’Area Tecnico Manutentiva LL.PP. ed Ambiente |
| Segretario verbalizzante | Geom Chiara Bosio - istruttore tecnico dell’Area Tecnico Manutentiva LL.PP. ed Ambiente |

PRESO ATTO CHE

entro il termine del 28/04/2026 alle ore 10.00 pervenivano sulla piattaforma telematica SINTEL, le seguenti istanze di partecipazione alla gara:

| NUMERO PROTOCOLLO INFORMATICO | FORNITORE | MODALITÀ DI PARTECIPAZIONE | DATA |
|-------------------------------|--|----------------------------|--------------------------------------|
| 1777359044868 | BØERIS SRL 06083550019 | Forma singola | martedì 28 aprile 2026 8.50.44 CEST |
| 1777352531174 | COOPERATIVA SOCIALE BARBARA B 09680290013 | Forma singola | martedì 28 aprile 2026 7.02.11 CEST |
| 1777322128538 | JB SERVICE SRL 02842000024 | Forma singola | lunedì 27 aprile 2026 22.35.28 CEST |
| 1777312825901 | GREEN TECHNO SRL 12220810019 | Forma singola | lunedì 27 aprile 2026 20.00.25 CEST |
| 1777304220904 | D.G. PULIZIE DI GIOVANNI D'AMBROSIO DMBGMN91A13L120Z | Forma singola | lunedì 27 aprile 2026 17.37.00 CEST |
| 1777304071886 | AGRI-SERVIZI SOC. COOP. AGRICOLA 05117460013 | Forma singola | lunedì 27 aprile 2026 17.34.31 CEST |
| 1776948048666 | Vival Larosa di Larosa Giuseppe LRSGPP94H27L219A | Forma singola | giovedì 23 aprile 2026 14.40.48 CEST |
| 1776941946092 | PIOSSASCO SERVIZI DI CASTAGNO DANIELE E C. S.A.S. 11644640010 | Forma singola | giovedì 23 aprile 2026 12.59.06 CEST |

CONSIDERATO CHE

l'articolo 21 del disciplinare di gara stabiliva che la stazione appaltante intendeva avvalersi per la gara in oggetto dell' "inversione procedimentale", che permette alla stazione appaltante di esaminare le offerte (tecniche ed economiche) prima della verifica della documentazione amministrativa;

TUTTO CIO' PREMESSO

L'anno duemilaventisei, il giorno ventotto Aprile alle ore 14.00, presso l'Area Tecnico Manutentiva LL.PP. ed Ambiente del Comune di Vinovo, la "Commissione giudicatrice" ha proceduto, in seduta pubblica, collegandosi alla piattaforma SINTEL, a verificare innanzitutto il versamento della tassa ANAC, al termine della quale ha proceduto all'apertura delle offerte tecniche presentate dalle ditte sopracitate, allo scopo di constatare e accertare la presenza del contenuto, senza alcun esame di merito o altra valutazione tecnica discrezionale, così come previsto dall'articolo 22.1 del disciplinare.

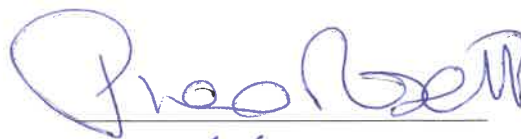
Al termine delle suddetta operazione, è stato accertato il pagamento della tassa ANAC da parte di tutte le ditte e il contenuto delle offerte tecniche richiesto dal disciplinare di gara dichiarandole tutte ammesse alla successiva fase di valutazione, nella quale, la commissione giudicatrice, in seduta riservata, procederà alla valutazione tecnica e discrezionale delle offerte tecniche, con le modalità ed i criteri di cui al punto 19.1 del disciplinare di gara.

La seduta pubblica veniva pertanto dichiarata chiusa alla ore 14.30 circa.

Del che si è redatto il presente verbale che, previa lettura da parte del Presidente e dei componenti la commissione, viene confermato e sottoscritto:

IL PRESIDENTE

Piera Arch RAZETTO



IL COMMISSARIO

Andrea Dott GUITTA



IL COMMISSARIO

Martina Arch LEGGIO



IL SEGRETARIO VERBALIZZANTE

Chiara Geom BOSIO





COMUNE DI VINOVO
(Città Metropolitana di Torino)

Area Tecnica LL.PP. ed ambiente

Piazza Marconi, 1 - C.A.P. 10048
C.F. - P.I. 01504430016

Tel. (011) 9620438
Fax (011) 9620443

VERBALE N.° 2 – 28/04/2026 ore 14.00
SEDUTA RISERVATA
VALUTAZIONE OFFERTE TECNICHE

**BANDO DI GARA EUROPEA A PROCEDURA APERTA PER L’AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI
GESTIONE PARCHI, GIARDINI E VERDE PUBBLICO
BIENNIO 2026-2027 - CIG: BB01407BC1**

PREMESSO CHE:

Con proprio verbale n.ro 1 del 28/04/2026 la “Commissione giudicatrice” ha accertato la presenza del contenuto delle offerte tecniche presentate dalle seguenti ditte, dichiarandole ammesse alla successiva fase di gara:

| NUMERO PROTOCOLLO INFORMATICO | FORNITORE | MODALITÀ DI PARTECIPAZIONE | DATA |
|-------------------------------|--|----------------------------|--------------------------------------|
| 1777359044868 | BOERIS SRL 06083550019 | Forma singola | martedì 28 aprile 2026 8.50.44 CEST |
| 1777352531174 | COOPERATIVA SOCIALE BARBARA B 09680290013 | Forma singola | martedì 28 aprile 2026 7.02.11 CEST |
| 1777322128538 | JB SERVICE SRL 02842090024 | Forma singola | lunedì 27 aprile 2026 22.35.28 CEST |
| 1777312825901 | GREEN TECHNO SRL 12220810019 | Forma singola | lunedì 27 aprile 2026 20.00.25 CEST |
| 1777304220904 | D.G. PULIZIE DI GIOVANNI D'AMBROSIO DWBGN91A13L120Z | Forma singola | lunedì 27 aprile 2026 17.37.00 CEST |
| 1777304071888 | AGRI-SERVIZI SOC. COOP. AGRICOLA 05117460013 | Forma singola | lunedì 27 aprile 2026 17.34.31 CEST |
| 1776948048666 | Vival Larosa di Larosa Giuseppe LRSGPP94H27L219A | Forma singola | giovedì 23 aprile 2026 14.40.48 CEST |
| 1776941946092 | PIOSSASCO SERVIZI DI CASTAGNO DANIELE E C. S.A.S. 11644640010 | Forma singola | giovedì 23 aprile 2026 12.59.06 CEST |

TUTTO' CIO PREMESSO:

L'anno duemilaventisei, il giorno ventotto Aprile alle ore 14.45, presso l'Area Tecnico Manutentiva LL.PP. ed Ambiente del Comune di Vinovo, si è riunita la “Commissione giudicatrice” composta da:

| | |
|--------------------------|---|
| Presidente commissione | Arch Piera RAZETTO - Dirigente dell'Area Tecnico Manutentiva LL.PP. ed Ambiente |
| Commissario esperto | Dott Guitta Andrea - Rup - Funzionario dell'Area Tecnico Manutentiva LL.PP. ed Ambiente |
| Commissario esperto | Arch Leggio Martina - Funzionario dell'Area Tecnico Manutentiva LL.PP. ed Ambiente |
| Segretario verbalizzante | Geom Chiara Bosio - Istruttore tecnico dell'Area Tecnico Manutentiva LL.PP. ed Ambiente |

In conformità a quanto previsto dall'art. 19.1 del disciplinare di gara, la Commissione giudicatrice procede alla valutazione ed all'attribuzione dei punteggi relativi all'offerta tecnica.

Si procede alla valutazione tecnica della ditta **Piovasco Servizi di Castagno Daniele e C. sas** che da il seguente esito:

| n.ro | criteri di valutazione | cod | sub criteri di valutazione | Punti D max | punteggio massimo attribuibile | media coefficiente attribuito dalla commissione | requisito presente nell'offerta SI/NO | Punteggio assegnato |
|--------|---|-----|---|---|--------------------------------|---|---------------------------------------|---------------------|
| 1 | DESCRIZIONE TECNICA E ORGANIZZATIVA DEL SERVIZIO | 1.1 | Modalità organizzative e tecniche del servizio - | Max punti 26. Il punteggio verrà attribuito secondo la seguente formula: $P = mc \times 26$. Dove mc è la media dei coefficienti, variabili tra zero e uno (saranno calcolate 2 cifre dopo la virgola), attribuiti discrezionalmente dalla commissione giudicatrice | 26 | 1,00 | | 26,00 |
| | | 1.2 | Modalità di verifica e contabilizzazione del servizio | Max punti 10. Il punteggio verrà attribuito secondo la seguente formula: $P = mc \times 10$. Dove mc è la media dei coefficienti, variabili tra zero e uno (saranno calcolate 2 cifre dopo la virgola), attribuiti discrezionalmente dalla commissione giudicatrice | 10 | 0,93 | | 9,33 |
| 2 | CERTIFICAZIONI DEL SISTEMA DI GESTIONE | 2.1 | Certificazioni del sistema di gestione AMBIENTALE | Max punti 4. Il punteggio verrà assegnato in maniera automatica ed in valore assoluto, sulla base della presenza o assenza nell'offerta dell'elemento richiesto. | 4 | | SI | 4,00 |
| | | 2.1 | Certificazioni del sistema di gestione SICUREZZA | Max punti 4. Il punteggio verrà assegnato in maniera automatica ed in valore assoluto, sulla base della presenza o assenza nell'offerta dell'elemento richiesto. | 4 | | SI | 4,00 |
| 3 | COMPETENZE PROFESSIONALI | 3.1 | Presenza di un Agronomo tra le professionalità aziendali | Max punti 4. Il punteggio verrà assegnato in maniera automatica ed in valore assoluto, sulla base della presenza o assenza nell'offerta dell'elemento richiesto. | 4 | | SI | 4,00 |
| 4 | PROCEDURE E MODALITÀ DI GESTIONE DEI CRITERI AMBIENTALI | 4.1 | Applicazioni di tecniche di gestione del verde per il contenimento in particolare delle erbe infestanti che riducono il ricorso a prodotti fitosanitari | Max punti 3. Il punteggio verrà attribuito secondo la seguente formula: $P = mc \times 3$. Dove mc è la media dei coefficienti, variabili tra zero e uno (saranno calcolate 2 cifre dopo la virgola), attribuiti discrezionalmente dalla commissione giudicatrice | 3 | 1,00 | | 3,00 |
| | | 4.2 | Utilizzo di attrezzature a basso impatto ambientale che garantiscono il miglior rapporto tra consumi energetici e prestazioni | Max punti 3. Il punteggio verrà attribuito secondo la seguente formula: $P = mc \times 3$. Dove mc è la media dei coefficienti, variabili tra zero e uno (saranno calcolate 2 cifre dopo la virgola), attribuiti discrezionalmente dalla commissione giudicatrice | 3 | 1,00 | | 3,00 |
| | | 4.3 | Gestione e valorizzazione dei materiali di risulta (sfalci e ramaglie) | Max punti 3. Il punteggio verrà attribuito secondo la seguente formula: $P = mc \times 3$. Dove mc è la media dei coefficienti, variabili tra zero e uno (saranno calcolate 2 cifre dopo la virgola), attribuiti discrezionalmente dalla commissione giudicatrice | 3 | 1,00 | | 3,00 |
| 5 | PROPOSTE MIGLIORATIVE DEL SERVIZIO | 5.1 | Proposte di miglioramento degli allestimenti floreali delle rotonde | Max punti 3. Il punteggio verrà attribuito secondo la seguente formula: $P = mc \times 3$. Dove mc è la media dei coefficienti, variabili tra zero e uno (saranno calcolate 2 cifre dopo la virgola), attribuiti discrezionalmente dalla commissione giudicatrice | 3 | 0,80 | | 2,40 |
| | | 5.2 | Proposte di miglioramento del mantenimento dei prati erbosi | Max punti 3. Il punteggio verrà attribuito secondo la seguente formula: $P = mc \times 3$. Dove mc è la media dei coefficienti, variabili tra zero e uno (saranno calcolate 2 cifre dopo la virgola), attribuiti discrezionalmente dalla commissione giudicatrice | 3 | 1,00 | | 3,00 |
| | | 5.3 | Reperibilità da Lunedì a venerdì dalle 08.00 - 18.00 | Max punti 2. Il punteggio verrà assegnato in maniera automatica ed in valore assoluto, sulla base della presenza o assenza nell'offerta dell'elemento richiesto. | 2 | | SI | 2,00 |
| | | 5.4 | Reperibilità Sabato dalle 08.00 - 18.00 | Max punti 2. Il punteggio verrà assegnato in maniera automatica ed in valore assoluto, sulla base della presenza o assenza nell'offerta dell'elemento richiesto. | 2 | | SI | 2,00 |
| 6 | PROGETTI CON LE SCUOLE | 6.1 | Disponibilità a partecipare a progetti ambientali con le scuole | Max punti 3. Il punteggio verrà assegnato in maniera automatica ed in valore assoluto, sulla base della presenza o assenza nell'offerta dell'elemento richiesto. | 3 | | SI | 3,00 |
| TOTALE | | | | | | TOTALE | | 68,73 |

h

[Signature]

[Signature]

[Signature]

Completata la valutazione della ditta precedente, si procede alla valutazione dell'offerta tecnica presentata dalla Vivai Larosa di Larosa Giuseppe che da il seguente esito:

| n.ro | criteri di valutazione | cod | sub criteri di valutazione | Punti D max | punteggio massimo attribuibile | media coefficiente attribuito dalla commissione | requisito presente nell'offerta SI/NO | Punteggio assegnato |
|--------|---|-----|---|---|--------------------------------|---|---------------------------------------|---------------------|
| 1 | DESCRIZIONE TECNICA E ORGANIZZATIVA DEL SERVIZIO | 1.1 | Modalità organizzative e tecniche del servizio - | Max punti 26. Il punteggio verrà attribuito secondo la seguente formula: $P = mc \times 26$. Dove mc è la media dei coefficienti, variabili tra zero e uno (saranno calcolate 2 cifre dopo la virgola), attribuiti discrezionalmente dalla commissione giudicatrice | 26 | 0,87 | | 22,53 |
| | | 1.2 | Modalità di verifica e contabilizzazione del servizio | Max punti 10. Il punteggio verrà attribuito secondo la seguente formula: $P = mc \times 10$. Dove mc è la media dei coefficienti, variabili tra zero e uno (saranno calcolate 2 cifre dopo la virgola), attribuiti discrezionalmente dalla commissione giudicatrice | 10 | 0,93 | | 9,33 |
| 2 | CERTIFICAZIONI DEL SISTEMA DI GESTIONE | 2.1 | Certificazioni del sistema di gestione AMBIENTALE | Max punti 4. Il punteggio verrà assegnato in maniera automatica ed in valore assoluto, sulla base della presenza o assenza nell'offerta dell'elemento richiesto. | 4 | | SI | 4,00 |
| | | 2.1 | Certificazioni del sistema di gestione SICUREZZA | Max punti 4. Il punteggio verrà assegnato in maniera automatica ed in valore assoluto, sulla base della presenza o assenza nell'offerta dell'elemento richiesto. | 4 | | NO | 0,00 |
| 3 | COMPETENZE PROFESSIONALI | 3.1 | Presenza di un Agronomo tra le professionalità aziendali | Max punti 4. Il punteggio verrà assegnato in maniera automatica ed in valore assoluto, sulla base della presenza o assenza nell'offerta dell'elemento richiesto. | 4 | | SI | 4,00 |
| 4 | PROCEDURE E MODALITÀ DI GESTIONE DEI CRITERI AMBIENTALI | 4.1 | Applicazioni di tecniche di gestione del verde per il contenimento in particolare delle erbe infestanti che riducono il ricorso a prodotti fitosanitari | Max punti 3. Il punteggio verrà attribuito secondo la seguente formula: $P = mc \times 3$. Dove mc è la media dei coefficienti, variabili tra zero e uno (saranno calcolate 2 cifre dopo la virgola), attribuiti discrezionalmente dalla commissione giudicatrice | 3 | 1,00 | | 3,00 |
| | | 4.2 | Utilizzo di attrezzature a basso impatto ambientale che garantiscono il miglior rapporto tra consumi energetici e prestazioni | Max punti 3. Il punteggio verrà attribuito secondo la seguente formula: $P = mc \times 3$. Dove mc è la media dei coefficienti, variabili tra zero e uno (saranno calcolate 2 cifre dopo la virgola), attribuiti discrezionalmente dalla commissione giudicatrice | 3 | 1,00 | | 3,00 |
| | | 4.3 | Gestione e valorizzazione dei materiali di risulta (sfalci e ramaglie) | Max punti 3. Il punteggio verrà attribuito secondo la seguente formula: $P = mc \times 3$. Dove mc è la media dei coefficienti, variabili tra zero e uno (saranno calcolate 2 cifre dopo la virgola), attribuiti discrezionalmente dalla commissione giudicatrice | 3 | 0,80 | | 2,40 |
| 5 | PROPOSTE MIGLIORATIVE DEL SERVIZIO | 5.1 | Proposte di miglioramento degli allestimenti floreali delle rotonde | Max punti 3. Il punteggio verrà attribuito secondo la seguente formula: $P = mc \times 3$. Dove mc è la media dei coefficienti, variabili tra zero e uno (saranno calcolate 2 cifre dopo la virgola), attribuiti discrezionalmente dalla commissione giudicatrice | 3 | 1,00 | | 3,00 |
| | | 5.2 | Proposte di miglioramento del mantenimento dei prati erbosi | Max punti 3. Il punteggio verrà attribuito secondo la seguente formula: $P = mc \times 3$. Dove mc è la media dei coefficienti, variabili tra zero e uno (saranno calcolate 2 cifre dopo la virgola), attribuiti discrezionalmente dalla commissione giudicatrice | 3 | 0,80 | | 2,40 |
| | | 5.3 | Reperibilità da Lunedì a venerdì dalle 08.00 - 18.00 | Max punti 2. Il punteggio verrà assegnato in maniera automatica ed in valore assoluto, sulla base della presenza o assenza nell'offerta dell'elemento richiesto. | 2 | | SI | 2,00 |
| | | 5.4 | Reperibilità Sabato dalle 08.00 - 18.00 | Max punti 2. Il punteggio verrà assegnato in maniera automatica ed in valore assoluto, sulla base della presenza o assenza nell'offerta dell'elemento richiesto. | 2 | | SI | 2,00 |
| 6 | PROGETTI CON LE SCUOLE | 6.1 | Disponibilità a partecipare a progetti ambientali con le scuole | Max punti 3. Il punteggio verrà assegnato in maniera automatica ed in valore assoluto, sulla base della presenza o assenza nell'offerta dell'elemento richiesto. | 3 | | SI | 3,00 |
| TOTALE | | | | | | TOTALE | | 60,67 |

lu

Q

BR

MF

Completata la valutazione della ditta precedente, si procede alla valutazione dell'offerta tecnica presentata dalla Agri-Servizi Soc. Coop. Agricola che da il seguente esito:

| n.ro | criteri di valutazione | cod | sub criteri di valutazione | Punti D max | media coefficiente attribuito dalla commissione | requisito presente nell'offerta SI/NO | Punteggio assegnato |
|--------|---|-----|---|---|---|---------------------------------------|---------------------|
| 1 | DESCRIZIONE TECNICA E ORGANIZZATIVA DEL SERVIZIO | 1.1 | Modalità organizzative e tecniche del servizio - | Max punti 26. Il punteggio verrà attribuito secondo la seguente formula: $P = mc \times 26$. Dove mc è la media dei coefficienti, variabili tra zero e uno (saranno calcolate 2 cifre dopo la virgola), attribuiti discrezionalmente dalla commissione giudicatrice | 0,73 | | 19,07 |
| | | 1.2 | Modalità di verifica e contabilizzazione del servizio | Max punti 10. Il punteggio verrà attribuito secondo la seguente formula: $P = mc \times 10$. Dove mc è la media dei coefficienti, variabili tra zero e uno (saranno calcolate 2 cifre dopo la virgola), attribuiti discrezionalmente dalla commissione giudicatrice | 0,47 | | 4,67 |
| 2 | CERTIFICAZIONI DEL SISTEMA DI GESTIONE | 2.1 | Certificazioni del sistema di gestione AMBIENTALE | Max punti 4. Il punteggio verrà assegnato in maniera automatica ed in valore assoluto, sulla base della presenza o assenza nell'offerta dell'elemento richiesto. | | SI | 4,00 |
| | | 2.1 | Certificazioni del sistema di gestione SICUREZZA | Max punti 4. Il punteggio verrà assegnato in maniera automatica ed in valore assoluto, sulla base della presenza o assenza nell'offerta dell'elemento richiesto. | | NO | 0,00 |
| 3 | COMPETENZE PROFESSIONALI | 3.1 | Presenza di un Agronomo tra le professionalità aziendali | Max punti 4. Il punteggio verrà assegnato in maniera automatica ed in valore assoluto, sulla base della presenza o assenza nell'offerta dell'elemento richiesto. | | SI | 4,00 |
| 4 | PROCEDURE E MODALITÀ DI GESTIONE DEI CRITERI AMBIENTALI | 4.1 | Applicazioni di tecniche di gestione del verde per il contenimento in particolare delle erbe infestanti che riducono il ricorso a prodotti fitosanitari | Max punti 3. Il punteggio verrà attribuito secondo la seguente formula: $P = mc \times 3$. Dove mc è la media dei coefficienti, variabili tra zero e uno (saranno calcolate 2 cifre dopo la virgola), attribuiti discrezionalmente dalla commissione giudicatrice | 0,60 | | 1,80 |
| | | 4.2 | Utilizzo di attrezzature a basso impatto ambientale che garantiscono il miglior rapporto tra consumi energetici e prestazioni | Max punti 3. Il punteggio verrà attribuito secondo la seguente formula: $P = mc \times 3$. Dove mc è la media dei coefficienti, variabili tra zero e uno (saranno calcolate 2 cifre dopo la virgola), attribuiti discrezionalmente dalla commissione giudicatrice | 1,00 | | 3,00 |
| | | 4.3 | Gestione e valorizzazione dei materiali di risulta (sfalci e ramaglie) | Max punti 3. Il punteggio verrà attribuito secondo la seguente formula: $P = mc \times 3$. Dove mc è la media dei coefficienti, variabili tra zero e uno (saranno calcolate 2 cifre dopo la virgola), attribuiti discrezionalmente dalla commissione giudicatrice | 1,00 | | 3,00 |
| 5 | PROPOSTE MIGLIORATIVE DEL SERVIZIO | 5.1 | Proposte di miglioramento degli allestimenti floreali delle rotonde | Max punti 3. Il punteggio verrà attribuito secondo la seguente formula: $P = mc \times 3$. Dove mc è la media dei coefficienti, variabili tra zero e uno (saranno calcolate 2 cifre dopo la virgola), attribuiti discrezionalmente dalla commissione giudicatrice | 0,47 | | 1,40 |
| | | 5.2 | Proposte di miglioramento del mantenimento dei prati erbosi | Max punti 3. Il punteggio verrà attribuito secondo la seguente formula: $P = mc \times 3$. Dove mc è la media dei coefficienti, variabili tra zero e uno (saranno calcolate 2 cifre dopo la virgola), attribuiti discrezionalmente dalla commissione giudicatrice | 0,60 | | 1,80 |
| | | 5.3 | Reperibilità da Lunedì a venerdì dalle 08.00 - 18.00 | Max punti 2. Il punteggio verrà assegnato in maniera automatica ed in valore assoluto, sulla base della presenza o assenza nell'offerta dell'elemento richiesto. | | SI | 2,00 |
| | | 5.4 | Reperibilità Sabato dalle 08.00 - 18.00 | Max punti 2. Il punteggio verrà assegnato in maniera automatica ed in valore assoluto, sulla base della presenza o assenza nell'offerta dell'elemento richiesto. | | SI | 2,00 |
| 6 | PROGETTI CON LE SCUOLE | 6.1 | Disponibilità a partecipare a progetti ambientali con le scuole | Max punti 3. Il punteggio verrà assegnato in maniera automatica ed in valore assoluto, sulla base della presenza o assenza nell'offerta dell'elemento richiesto. | | SI | 3,00 |
| TOTALE | | | | | | TOTALE | 49,73 |

[Handwritten signatures and initials in blue ink on the right margin of the page]

Completata la valutazione della ditta precedente, si procede alla valutazione dell'offerta tecnica presentata dalla ditta D.G. Pulizie Di Giovanni D'Ambrosio che da il seguente esito:

| n.ro | criteri di valutazione | cod | sub criteri di valutazione | Punti D max | media coefficiente attribuito dalla commissione | requisito presente nell'offerta SI/NO | Punteggio assegnato |
|---------------|---|-----|---|--|---|---------------------------------------|---------------------|
| 1 | DESCRIZIONE TECNICA E ORGANIZZATIVA DEL SERVIZIO | 1.1 | Modalità organizzative e tecniche del servizio - | Max punti 26. Il punteggio verrà attribuito secondo la seguente formula: $P = mc \times 26$. Dove mc è la media dei coefficienti, variabili tra zero e uno (saranno calcolate 2 cifre dopo la virgola), attribuiti discrezionalmente dalla commissione giudicatrice | 0,20 | | 5,20 |
| | | 1.2 | Modalità di verifica e contabilizzazione del servizio | Max punti 10. Il punteggio verrà attribuito secondo la seguente formula: $P = mc \times 10$. Dove mc è la media dei coefficienti, variabili tra zero e uno (saranno calcolate 2 cifre dopo la virgola), attribuiti discrezionalmente dalla commissione giudicatrice | 0,80 | | 8,00 |
| 2 | CERTIFICAZIONI DEL SISTEMA DI GESTIONE | 2.1 | Certificazioni del sistema di gestione AMBIENTALE | Max punti 4. Il punteggio verrà assegnato in maniera automatica ed in valore assoluto, sulla base della presenza o assenza nell'offerta dell'elemento richiesto. | | SI | 4,00 |
| | | 2.1 | Certificazioni del sistema di gestione SICUREZZA | Max punti 4. Il punteggio verrà assegnato in maniera automatica ed in valore assoluto, sulla base della presenza o assenza nell'offerta dell'elemento richiesto. | | SI | 4,00 |
| 3 | COMPETENZE PROFESSIONALI | 3.1 | Presenza di un Agronomo tra le professionalità aziendali | Max punti 4. Il punteggio verrà assegnato in maniera automatica ed in valore assoluto, sulla base della presenza o assenza nell'offerta dell'elemento richiesto. | | SI | 4,00 |
| 4 | PROCEDURE E MODALITÀ DI GESTIONE DEI CRITERI AMBIENTALI | 4.1 | Applicazioni di tecniche di gestione del verde per il contenimento in particolare delle erbe infestanti che riducono il ricorso a prodotti fitosanitari | Max punti 3. Il punteggio verrà attribuito secondo la seguente formula: $P = mc \times 3$. Dove mc è la media dei coefficienti, variabili tra zero e uno (saranno calcolate 2 cifre dopo la virgola), attribuiti discrezionalmente dalla commissione giudicatrice | 0,40 | | 1,20 |
| | | 4.2 | Utilizzo di attrezzature a basso impatto ambientale che garantiscono il miglior rapporto tra consumi energetici e prestazioni | Max punti 3. Il punteggio verrà attribuito secondo la seguente formula: $P = mc \times 3$. Dove mc è la media dei coefficienti, variabili tra zero e uno (saranno calcolate 2 cifre dopo la virgola), attribuiti discrezionalmente dalla commissione giudicatrice | 0,40 | | 1,20 |
| | | 4.3 | Gestione e valorizzazione dei materiali di risulta (sfalci e ramaglie) | Max punti 3. Il punteggio verrà attribuito secondo la seguente formula: $P = mc \times 3$. Dove mc è la media dei coefficienti, variabili tra zero e uno (saranno calcolate 2 cifre dopo la virgola), attribuiti discrezionalmente dalla commissione giudicatrice | 0,27 | | 0,80 |
| 5 | PROPOSTE MIGLIORATIVE DEL SERVIZIO | 5.1 | Proposte di miglioramento degli allestimenti floreali delle rotonde | Max punti 3. Il punteggio verrà attribuito secondo la seguente formula: $P = mc \times 3$. Dove mc è la media dei coefficienti, variabili tra zero e uno (saranno calcolate 2 cifre dopo la virgola), attribuiti discrezionalmente dalla commissione giudicatrice | 0,33 | | 1,00 |
| | | 5.2 | Proposte di miglioramento del mantenimento dei prati erbosi | Max punti 3. Il punteggio verrà attribuito secondo la seguente formula: $P = mc \times 3$. Dove mc è la media dei coefficienti, variabili tra zero e uno (saranno calcolate 2 cifre dopo la virgola), attribuiti discrezionalmente dalla commissione giudicatrice | 0,40 | | 1,20 |
| | | 5.3 | Reperibilità da Lunedì a venerdì dalle 08.00 - 18.00 | Max punti 2. Il punteggio verrà assegnato in maniera automatica ed in valore assoluto, sulla base della presenza o assenza nell'offerta dell'elemento richiesto. | | SI | 2,00 |
| | | 5.4 | Reperibilità Sabato dalle 08.00 - 18.00 | Max punti 2. Il punteggio verrà assegnato in maniera automatica ed in valore assoluto, sulla base della presenza o assenza nell'offerta dell'elemento richiesto. | | SI | 2,00 |
| 6 | PROGETTI CON LE SCUOLE | 6.1 | Disponibilità a partecipare a progetti ambientali con le scuole | Max punti 3. Il punteggio verrà assegnato in maniera automatica ed in valore assoluto, sulla base della presenza o assenza nell'offerta dell'elemento richiesto. | | SI | 3,00 |
| TOTALE | | | | | TOTALE | | 37,60 |

h

AD

PR

PR

L'offerta tecnica presentata dalla ditta **D.G. Pulizie Di Giovanni D'ambrosio** risulta non superare il punteggio minimo di sbarramento pari a 40, è pertanto viene esclusa dalla gara, così come stabilito dall'articolo 19.1 del disciplinare di gara.

Alle ore 18.00 circa si chiude la seduta della commissione giudicatrice rinviando le operazioni per il giorno 30/04/2026 alle ore 09.30.

Del che si è redatto il presente verbale che, previa lettura da parte del Presidente e dei componenti la commissione, viene confermato e sottoscritto:

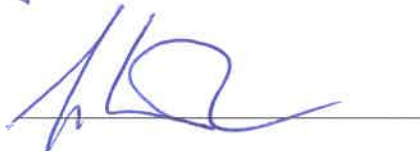
IL PRESIDENTE

Piera Arch RAZETTO



IL COMMISSARIO

Andrea Dott GUITTA



IL COMMISSARIO

Martina Arch LEGGIO



IL SEGRETARIO VERBALIZZANTE

Chiara Geom BOSIO





COMUNE DI VINOVO
(Città Metropolitana di Torino)

Area Tecnica LL.PP. ed ambiente

Piazza Marconi, 1 - C.A.P. 10048
C.F. – P.I. 01504430016

Tel. (011) 9620438
Fax (011) 9620443

VERBALE N.° 3 – 30/04/2026 ore 11.00
SEDUTA RISERVATA
VALUTAZIONE OFFERTE TECNICHE

**BANDO DI GARA EUROPEA A PROCEDURA APERTA PER L’AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI
GESTIONE PARCHI, GIARDINI E VERDE PUBBLICO
BIENNIO 2026-2027 - CIG: BB01407BC1**

PREMESSO CHE

Con proprio verbale n.ro 1 del 28/04/2026 la “Commissione giudicatrice”, in seduta pubblica, ha accertato la presenza del contenuto delle offerte tecniche presentate dalle seguenti ditte ammesse alla gara.

Con proprio verbale n.ro 2 del 28/04/2026 la “Commissione giudicatrice”, in seduta riservata, ha esaminato le offerte tecniche delle ditte **Piosasco Servizi di Castagno Daniele e C. sas**, **Vivai Larosa di Larosa Giuseppe**, **Agri-Servizi Soc. Coop. Agricola e D.G. Pulizie Di Giovanni D’Ambrosio** ed ha proceduto alla valutazione e attribuzione dei punteggi relativi all’offerta tecnica”, in conformità a quanto previsto dall’art. 19.1 del disciplinare di gara;

TUTTO’ CIO PREMESSO

L’anno duemilaventisei, il giorno trenta Aprile alle ore 11.00, presso l’Area Tecnico Manutentiva LL.PP. ed Ambiente del Comune di Vinovo, si è riunita la “Commissione giudicatrice” composta da:

| | |
|--------------------------|---|
| Presidente commissione | Arch Piera RAZETTO - Dirigente dell’Area Tecnico Manutentiva LL.PP. ed Ambiente |
| Commissario esperto | Dott Guitta Andrea - Rup - Funzionario dell’Area Tecnico Manutentiva LL.PP. ed Ambiente |
| Commissario esperto | Arch Leggio Martina - Funzionario dell’Area Tecnico Manutentiva LL.PP. ed Ambiente |
| Segretario verbalizzante | Geom Chiara Bosio - istruttore tecnico dell’Area Tecnico Manutentiva LL.PP. ed Ambiente |

In conformità a quanto previsto dall’art. 19.1 del disciplinare di gara, la Commissione giudicatrice procede alla valutazione ed all’attribuzione dei punteggi relativi all’offerta tecnica delle restanti ditte.

Si procede alla valutazione tecnica della ditta **Green Techno Srl** che da il seguente esito:

| n.ro | criteri di valutazione | cod | sub criteri di valutazione | Punti D max | media coefficiente attribuito dalla commissione | requisito presente nell'offerta SI/NO | Punteggio assegnato |
|--------|---|-----|---|--|---|---------------------------------------|---------------------|
| 1 | DESCRIZIONE TECNICA E ORGANIZZATIVA DEL SERVIZIO | 1.1 | Modalità organizzative e tecniche del servizio - | Max punti 26. Il punteggio verrà attribuito secondo la seguente formula: $P = mc \times 26$. Dove mc è la media dei coefficienti, variabili tra zero e uno (saranno calcolate 2 cifre dopo la virgola), attribuiti discrezionalmente dalla commissione giudicatrice | 0,40 | | 10,40 |
| | | 1.2 | Modalità di verifica e contabilizzazione del servizio | Max punti 10. Il punteggio verrà attribuito secondo la seguente formula: $P = mc \times 10$. Dove mc è la media dei coefficienti, variabili tra zero e uno (saranno calcolate 2 cifre dopo la virgola), attribuiti discrezionalmente dalla commissione giudicatrice | 0,00 | | 0,00 |
| 2 | CERTIFICAZIONI DEL SISTEMA DI GESTIONE | 2.1 | Certificazioni del sistema di gestione AMBIENTALE | Max punti 4. Il punteggio verrà assegnato in maniera automatica ed in valore assoluto, sulla base della presenza o assenza nell'offerta dell'elemento richiesto. | | SI | 4,00 |
| | | 2.1 | Certificazioni del sistema di gestione SICUREZZA | Max punti 4. Il punteggio verrà assegnato in maniera automatica ed in valore assoluto, sulla base della presenza o assenza nell'offerta dell'elemento richiesto. | | SI | 4,00 |
| 3 | COMPETENZE PROFESSIONALI | 3.1 | Presenza di un Agronomo tra le professionalità aziendali | Max punti 4. Il punteggio verrà assegnato in maniera automatica ed in valore assoluto, sulla base della presenza o assenza nell'offerta dell'elemento richiesto. | | NO | 0,00 |
| 4 | PROCEDURE E MODALITÀ DI GESTIONE DEI CRITERI AMBIENTALI | 4.1 | Applicazioni di tecniche di gestione del verde per il contenimento in particolare delle erbe infestanti che riducono il ricorso a prodotti fitosanitari | Max punti 3. Il punteggio verrà attribuito secondo la seguente formula: $P = mc \times 3$. Dove mc è la media dei coefficienti, variabili tra zero e uno (saranno calcolate 2 cifre dopo la virgola), attribuiti discrezionalmente dalla commissione giudicatrice | 0,00 | | 0,00 |
| | | 4.2 | Utilizzo di attrezzature a basso impatto ambientale che garantiscono il miglior rapporto tra consumi energetici e prestazioni | Max punti 3. Il punteggio verrà attribuito secondo la seguente formula: $P = mc \times 3$. Dove mc è la media dei coefficienti, variabili tra zero e uno (saranno calcolate 2 cifre dopo la virgola), attribuiti discrezionalmente dalla commissione giudicatrice | 0,00 | | 0,00 |
| | | 4.3 | Gestione e valorizzazione dei materiali di risulta (sfalci e ramaglie) | Max punti 3. Il punteggio verrà attribuito secondo la seguente formula: $P = mc \times 3$. Dove mc è la media dei coefficienti, variabili tra zero e uno (saranno calcolate 2 cifre dopo la virgola), attribuiti discrezionalmente dalla commissione giudicatrice | 0,00 | | 0,00 |
| 5 | PROPOSTE MIGLIORATIVE DEL SERVIZIO | 5.1 | Proposte di miglioramento degli allestimenti floreali delle rotonde | Max punti 3. Il punteggio verrà attribuito secondo la seguente formula: $P = mc \times 3$. Dove mc è la media dei coefficienti, variabili tra zero e uno (saranno calcolate 2 cifre dopo la virgola), attribuiti discrezionalmente dalla commissione giudicatrice | 0,07 | | 0,20 |
| | | 5.2 | Proposte di miglioramento del mantenimento dei prati erbosi | Max punti 3. Il punteggio verrà attribuito secondo la seguente formula: $P = mc \times 3$. Dove mc è la media dei coefficienti, variabili tra zero e uno (saranno calcolate 2 cifre dopo la virgola), attribuiti discrezionalmente dalla commissione giudicatrice | 0,27 | | 0,80 |
| | | 5.3 | Reperibilità da Lunedì a venerdì dalle 08.00 - 18.00 | Max punti 2. Il punteggio verrà assegnato in maniera automatica ed in valore assoluto, sulla base della presenza o assenza nell'offerta dell'elemento richiesto. | | NO | 0,00 |
| | | 5.4 | Reperibilità Sabato dalle 08.00 - 18.00 | Max punti 2. Il punteggio verrà assegnato in maniera automatica ed in valore assoluto, sulla base della presenza o assenza nell'offerta dell'elemento richiesto. | | NO | 0,00 |
| 6 | PROGETTI CON LE SCUOLE | 6.1 | Disponibilità a partecipare a progetti ambientali con le scuole | Max punti 3. Il punteggio verrà assegnato in maniera automatica ed in valore assoluto, sulla base della presenza o assenza nell'offerta dell'elemento richiesto. | | SI | 3,00 |
| TOTALE | | | | | TOTALE | | 22,40 |

L'offerta tecnica presentata dalla ditta **Green Techno Srl** risulta non superare il punteggio minimo di sbarramento pari a 40, è pertanto viene esclusa dalla gara, così come stabilito dall'articolo 19.1 del disciplinare di gara.

Completata la valutazione della ditta precedente, si procede alla valutazione dell'offerta tecnica presentata dalla ditta **Jb Service Srl** che da il seguente esito:

| n.ro | criteri di valutazione | cod | sub criteri di valutazione | Punti D max | media coefficiente attribuito dalla commissione | requisito presente nell'offerta SI/NO | Punteggio assegnato |
|--------|---|-----|---|---|---|---------------------------------------|---------------------|
| 1 | DESCRIZIONE TECNICA E ORGANIZZATIVA DEL SERVIZIO | 1.1 | Modalità organizzative e tecniche del servizio - | Max punti 26. Il punteggio verrà attribuito secondo la seguente formula: $P = mc \times 26$. Dove mc è la media dei coefficienti, variabili tra zero e uno (saranno calcolate 2 cifre dopo la virgola), attribuiti discrezionalmente dalla commissione giudicatrice | 0,20 | | 5,20 |
| | | 1.2 | Modalità di verifica e contabilizzazione del servizio | Max punti 10. Il punteggio verrà attribuito secondo la seguente formula: $P = mc \times 10$. Dove mc è la media dei coefficienti, variabili tra zero e uno (saranno calcolate 2 cifre dopo la virgola), attribuiti discrezionalmente dalla commissione giudicatrice | 0,60 | | 6,00 |
| 2 | CERTIFICAZIONI DEL SISTEMA DI GESTIONE | 2.1 | Certificazioni del sistema di gestione AMBIENTALE | Max punti 4. Il punteggio verrà assegnato in maniera automatica ed in valore assoluto, sulla base della presenza o assenza nell'offerta dell'elemento richiesto. | | NO | 0,00 |
| | | 2.1 | Certificazioni del sistema di gestione SICUREZZA | Max punti 4. Il punteggio verrà assegnato in maniera automatica ed in valore assoluto, sulla base della presenza o assenza nell'offerta dell'elemento richiesto. | | NO | 0,00 |
| 3 | COMPETENZE PROFESSIONALI | 3.1 | Presenza di un Agronomo tra le professionalità aziendali | Max punti 4. Il punteggio verrà assegnato in maniera automatica ed in valore assoluto, sulla base della presenza o assenza nell'offerta dell'elemento richiesto. | | NO | 0,00 |
| 4 | PROCEDURE E MODALITÀ DI GESTIONE DEI CRITERI AMBIENTALI | 4.1 | Applicazioni di tecniche di gestione del verde per il contenimento in particolare delle erbe infestanti che riducono il ricorso a prodotti fitosanitari | Max punti 3. Il punteggio verrà attribuito secondo la seguente formula: $P = mc \times 3$. Dove mc è la media dei coefficienti, variabili tra zero e uno (saranno calcolate 2 cifre dopo la virgola), attribuiti discrezionalmente dalla commissione giudicatrice | 0,60 | | 1,80 |
| | | 4.2 | Utilizzo di attrezzature a basso impatto ambientale che garantiscono il miglior rapporto tra consumi energetici e prestazioni | Max punti 3. Il punteggio verrà attribuito secondo la seguente formula: $P = mc \times 3$. Dove mc è la media dei coefficienti, variabili tra zero e uno (saranno calcolate 2 cifre dopo la virgola), attribuiti discrezionalmente dalla commissione giudicatrice | 0,60 | | 1,80 |
| | | 4.3 | Gestione e valorizzazione dei materiali di risulta (sfalci e ramaglie) | Max punti 3. Il punteggio verrà attribuito secondo la seguente formula: $P = mc \times 3$. Dove mc è la media dei coefficienti, variabili tra zero e uno (saranno calcolate 2 cifre dopo la virgola), attribuiti discrezionalmente dalla commissione giudicatrice | 0,60 | | 1,80 |
| 5 | PROPOSTE MIGLIORATIVE DEL SERVIZIO | 5.1 | Proposte di miglioramento degli allestimenti floreali delle rotonde | Max punti 3. Il punteggio verrà attribuito secondo la seguente formula: $P = mc \times 3$. Dove mc è la media dei coefficienti, variabili tra zero e uno (saranno calcolate 2 cifre dopo la virgola), attribuiti discrezionalmente dalla commissione giudicatrice | 0,20 | | 0,60 |
| | | 5.2 | Proposte di miglioramento del mantenimento dei prati erbosi | Max punti 3. Il punteggio verrà attribuito secondo la seguente formula: $P = mc \times 3$. Dove mc è la media dei coefficienti, variabili tra zero e uno (saranno calcolate 2 cifre dopo la virgola), attribuiti discrezionalmente dalla commissione giudicatrice | 0,20 | | 0,60 |
| | | 5.3 | Reperibilità da Lunedì a venerdì dalle 08.00 - 18.00 | Max punti 2. Il punteggio verrà assegnato in maniera automatica ed in valore assoluto, sulla base della presenza o assenza nell'offerta dell'elemento richiesto. | | SI | 2,00 |
| | | 5.4 | Reperibilità Sabato dalle 08.00 - 18.00 | Max punti 2. Il punteggio verrà assegnato in maniera automatica ed in valore assoluto, sulla base della presenza o assenza nell'offerta dell'elemento richiesto. | | SI | 2,00 |
| 6 | PROGETTI CON LE SCUOLE | 6.1 | Disponibilità a partecipare a progetti ambientali con le scuole | Max punti 3. Il punteggio verrà assegnato in maniera automatica ed in valore assoluto, sulla base della presenza o assenza nell'offerta dell'elemento richiesto. | | SI | 3,00 |
| TOTALE | | | | | | TOTALE | 24,80 |

L'offerta tecnica presentata dalla ditta **Jb Service Srl** risulta non superare il punteggio minimo di sbarramento pari a 40, è pertanto viene esclusa dalla gara, così come stabilito dall'articolo 19.1 del disciplinare di gara.

Completata la valutazione della ditta precedente, si procede alla valutazione dell'offerta tecnica presentata dalla ditta **Cooperativa Sociale Barbara B** che da il seguente esito:

| n.ro | criteri di valutazione | cod | sub criteri di valutazione | Punti D max | punteggio massimo attribuibile | media coefficiente attribuito dalla commissione | requisito presente nell'offerta SI/NO | Punteggio assegnato |
|--------|---|-----|---|---|--------------------------------|---|---------------------------------------|---------------------|
| 1 | DESCRIZIONE TECNICA E ORGANIZZATIVA DEL SERVIZIO | 1.1 | Modalità organizzative e tecniche del servizio - | Max punti 26. Il punteggio verrà attribuito secondo la seguente formula: $P = mc \times 26$. Dove mc è la media dei coefficienti, variabili tra zero e uno (saranno calcolate 2 cifre dopo la virgola), attribuiti discrezionalmente dalla commissione giudicatrice | 26 | 0,80 | | 20,80 |
| | | 1.2 | Modalità di verifica e contabilizzazione del servizio | Max punti 10. Il punteggio verrà attribuito secondo la seguente formula: $P = mc \times 10$. Dove mc è la media dei coefficienti, variabili tra zero e uno (saranno calcolate 2 cifre dopo la virgola), attribuiti discrezionalmente dalla commissione giudicatrice | 10 | 0,93 | | 9,33 |
| 2 | CERTIFICAZIONI DEL SISTEMA DI GESTIONE | 2.1 | Certificazioni del sistema di gestione AMBIENTALE | Max punti 4. Il punteggio verrà assegnato in maniera automatica ed in valore assoluto, sulla base della presenza o assenza nell'offerta dell'elemento richiesto. | 4 | | SI | 4,00 |
| | | 2.1 | Certificazioni del sistema di gestione SICUREZZA | Max punti 4. Il punteggio verrà assegnato in maniera automatica ed in valore assoluto, sulla base della presenza o assenza nell'offerta dell'elemento richiesto. | 4 | | SI | 4,00 |
| 3 | COMPETENZE PROFESSIONALI | 3.1 | Presenza di un Agronomo tra le professionalità aziendali | Max punti 4. Il punteggio verrà assegnato in maniera automatica ed in valore assoluto, sulla base della presenza o assenza nell'offerta dell'elemento richiesto. | 4 | | SI | 4,00 |
| 4 | PROCEDURE E MODALITÀ DI GESTIONE DEI CRITERI AMBIENTALI | 4.1 | Applicazioni di tecniche di gestione del verde per il contenimento in particolare delle erbe infestanti che riducono il ricorso a prodotti fitosanitari | Max punti 3. Il punteggio verrà attribuito secondo la seguente formula: $P = mc \times 3$. Dove mc è la media dei coefficienti, variabili tra zero e uno (saranno calcolate 2 cifre dopo la virgola), attribuiti discrezionalmente dalla commissione giudicatrice | 3 | 0,93 | | 2,80 |
| | | 4.2 | Utilizzo di attrezzature a basso impatto ambientale che garantiscono il miglior rapporto tra consumi energetici e prestazioni | Max punti 3. Il punteggio verrà attribuito secondo la seguente formula: $P = mc \times 3$. Dove mc è la media dei coefficienti, variabili tra zero e uno (saranno calcolate 2 cifre dopo la virgola), attribuiti discrezionalmente dalla commissione giudicatrice | 3 | 1,00 | | 3,00 |
| | | 4.3 | Gestione e valorizzazione dei materiali di risulta (sfalci e ramaglie) | Max punti 3. Il punteggio verrà attribuito secondo la seguente formula: $P = mc \times 3$. Dove mc è la media dei coefficienti, variabili tra zero e uno (saranno calcolate 2 cifre dopo la virgola), attribuiti discrezionalmente dalla commissione giudicatrice | 3 | 0,80 | | 2,40 |
| 5 | PROPOSTE MIGLIORATIVE DEL SERVIZIO | 5.1 | Proposte di miglioramento degli allestimenti floreali delle rotonde | Max punti 3. Il punteggio verrà attribuito secondo la seguente formula: $P = mc \times 3$. Dove mc è la media dei coefficienti, variabili tra zero e uno (saranno calcolate 2 cifre dopo la virgola), attribuiti discrezionalmente dalla commissione giudicatrice | 3 | 1,00 | | 3,00 |
| | | 5.2 | Proposte di miglioramento del mantenimento dei prati erbosi | Max punti 3. Il punteggio verrà attribuito secondo la seguente formula: $P = mc \times 3$. Dove mc è la media dei coefficienti, variabili tra zero e uno (saranno calcolate 2 cifre dopo la virgola), attribuiti discrezionalmente dalla commissione giudicatrice | 3 | 0,80 | | 2,40 |
| | | 5.3 | Reperibilità da Lunedì a venerdì dalle 08.00 - 18.00 | Max punti 2. Il punteggio verrà assegnato in maniera automatica ed in valore assoluto, sulla base della presenza o assenza nell'offerta dell'elemento richiesto. | 2 | | SI | 2,00 |
| | | 5.4 | Reperibilità Sabato dalle 08.00 - 18.00 | Max punti 2. Il punteggio verrà assegnato in maniera automatica ed in valore assoluto, sulla base della presenza o assenza nell'offerta dell'elemento richiesto. | 2 | | SI | 2,00 |
| 6 | PROGETTI CON LE SCUOLE | 6.1 | Disponibilità a partecipare a progetti ambientali con le scuole | Max punti 3. Il punteggio verrà assegnato in maniera automatica ed in valore assoluto, sulla base della presenza o assenza nell'offerta dell'elemento richiesto. | 3 | | SI | 3,00 |
| TOTALE | | | | | | | TOTALE | 62,73 |

Handwritten signatures and initials in blue ink, including a large signature at the top right and several smaller ones below it.

Completata la valutazione della ditta precedente, si procede alla valutazione dell'offerta tecnica presentata dalla ditta Boeris Srl che da il seguente esito:

| n.ro | criteri di valutazione | cod | sub criteri di valutazione | Punti D max | media coefficiente attribuito dalla commissione | requisito presente nell'offerta SI/NO | Punteggio assegnato |
|--------|---|-----|---|---|--|--|------------------------|
| 1 | DESCRIZIONE TECNICA E ORGANIZZATIVA DEL SERVIZIO | 1.1 | Modalità organizzative e tecniche del servizio - | Max punti 26. Il punteggio verrà attribuito secondo la seguente formula: $P = mc \times 26$. Dove mc è la media dei coefficienti, variabili tra zero e uno (saranno calcolate 2 cifre dopo la virgola), attribuiti discrezionalmente dalla commissione giudicatrice | 0,73 | | 19,07 |
| | | 1.2 | Modalità di verifica e contabilizzazione del servizio | Max punti 10. Il punteggio verrà attribuito secondo la seguente formula: $P = mc \times 10$. Dove mc è la media dei coefficienti, variabili tra zero e uno (saranno calcolate 2 cifre dopo la virgola), attribuiti discrezionalmente dalla commissione giudicatrice | 0,60 | | 6,00 |
| 2 | CERTIFICAZIONI DEL SISTEMA DI GESTIONE | 2.1 | Certificazioni del sistema di gestione AMBIENTALE | Max punti 4. Il punteggio verrà assegnato in maniera automatica ed in valore assoluto, sulla base della presenza o assenza nell'offerta dell'elemento richiesto. | | SI | 4,00 |
| | | 2.1 | Certificazioni del sistema di gestione SICUREZZA | Max punti 4. Il punteggio verrà assegnato in maniera automatica ed in valore assoluto, sulla base della presenza o assenza nell'offerta dell'elemento richiesto. | | SI | 4,00 |
| 3 | COMPETENZE PROFESSIONALI | 3.1 | Presenza di un Agronomo tra le professionalità aziendali | Max punti 4. Il punteggio verrà assegnato in maniera automatica ed in valore assoluto, sulla base della presenza o assenza nell'offerta dell'elemento richiesto. | | SI | 4,00 |
| 4 | PROCEDURE E MODALITÀ DI GESTIONE DEI CRITERI AMBIENTALI | 4.1 | Applicazioni di tecniche di gestione del verde per il contenimento in particolare delle erbe infestanti che riducono il ricorso a prodotti fitosanitari | Max punti 3. Il punteggio verrà attribuito secondo la seguente formula: $P = mc \times 3$. Dove mc è la media dei coefficienti, variabili tra zero e uno (saranno calcolate 2 cifre dopo la virgola), attribuiti discrezionalmente dalla commissione giudicatrice | 0,27 | | 0,80 |
| | | 4.2 | Utilizzo di attrezzature a basso impatto ambientale che garantiscono il miglior rapporto tra consumi energetici e prestazioni | Max punti 3. Il punteggio verrà attribuito secondo la seguente formula: $P = mc \times 3$. Dove mc è la media dei coefficienti, variabili tra zero e uno (saranno calcolate 2 cifre dopo la virgola), attribuiti discrezionalmente dalla commissione giudicatrice | 0,47 | | 1,40 |
| | | 4.3 | Gestione e valorizzazione dei materiali di risulta (sfalci e ramaglie) | Max punti 3. Il punteggio verrà attribuito secondo la seguente formula: $P = mc \times 3$. Dove mc è la media dei coefficienti, variabili tra zero e uno (saranno calcolate 2 cifre dopo la virgola), attribuiti discrezionalmente dalla commissione giudicatrice | 0,40 | | 1,20 |
| 5 | PROPOSTE MIGLIORATIVE DEL SERVIZIO | 5.1 | Proposte di miglioramento degli allestimenti floreali delle rotonde | Max punti 3. Il punteggio verrà attribuito secondo la seguente formula: $P = mc \times 3$. Dove mc è la media dei coefficienti, variabili tra zero e uno (saranno calcolate 2 cifre dopo la virgola), attribuiti discrezionalmente dalla commissione giudicatrice | 0,93 | | 2,80 |
| | | 5.2 | Proposte di miglioramento del mantenimento dei prati erbosi | Max punti 3. Il punteggio verrà attribuito secondo la seguente formula: $P = mc \times 3$. Dove mc è la media dei coefficienti, variabili tra zero e uno (saranno calcolate 2 cifre dopo la virgola), attribuiti discrezionalmente dalla commissione giudicatrice | 0,07 | | 0,20 |
| | | 5.3 | Reperibilità da Lunedì a venerdì dalle 08.00 - 18.00 | Max punti 2. Il punteggio verrà assegnato in maniera automatica ed in valore assoluto, sulla base della presenza o assenza nell'offerta dell'elemento richiesto. | | SI | 2,00 |
| | | 5.4 | Reperibilità Sabato dalle 08.00 18.00 | Max punti 2. Il punteggio verrà assegnato in maniera automatica ed in valore assoluto, sulla base della presenza o assenza nell'offerta dell'elemento richiesto. | | SI | 2,00 |
| 6 | PROGETTI CON LE SCUOLE | 6.1 | Disponibilità a partecipare a progetti ambientali con le scuole | Max punti 3. Il punteggio verrà assegnato in maniera automatica ed in valore assoluto, sulla base della presenza o assenza nell'offerta dell'elemento richiesto. | | SI | 3,00 |
| TOTALE | | | | | TOTALE | | 50,47 |

Completato l'esame delle offerte tecniche di seguito si riporta la tabella riepilogativa con i punteggi attribuiti a ciascuna ditta, indicando inoltre le ditte escluse dalla gara per non aver superato il punteggio minimo di sbarramento pari a 40.

| n.ro | criteri di valutazione | cod | sub criteri di valutazione | Punti D max | Piosasco Servizi di Castagno Daniele e C. sas | Vivai Larosa di Larosa Giuseppe | Agri-Servizi Soc. Coop. Agricola | D.G. Pulzite Di Giovanni D'Ambrosio | Green Techno Srl | Jb Service Srl | Cooperativa Sociale Barbara B | Boeris Srl | |
|---------------|---|-----|---|---|---|---------------------------------|----------------------------------|-------------------------------------|------------------|----------------|-------------------------------|--------------|------|
| 1 | DESCRIZIONE TECNICA E ORGANIZZATIVA DEL SERVIZIO | 1.1 | Modalità organizzative e tecniche del servizio - | Max punti 24. Il punteggio verrà attribuito secondo la seguente formula: $P = \frac{P_{max} \cdot m}{M}$ Dove mc è la media dei coefficienti, variabili tra zero e uno (saranno calcolate 2 cifre dopo la virgola), attribuiti discrezionalmente dalla commissione giudicatrice | 26,00 | 22,53 | 19,07 | 5,20 | 10,40 | 5,20 | 20,80 | 19,07 | |
| | | 1.2 | Modalità di verifica e contabilizzazione del servizio | Max punti 10. Il punteggio verrà attribuito secondo la seguente formula: $P = \frac{P_{max} \cdot m}{M}$ Dove mc è la media dei coefficienti, variabili tra zero e uno (saranno calcolate 2 cifre dopo la virgola), attribuiti discrezionalmente dalla commissione giudicatrice | 9,33 | 9,33 | 4,67 | 8,00 | 0,00 | 6,00 | 9,33 | 6,00 | |
| 2 | CERTIFICAZIONI DEL SISTEMA DI GESTIONE | 2.1 | Certificazioni del sistema di gestione AMBIENTALE | Max punti 6. Il punteggio verrà assegnato in maniera automatica ed in valore assoluto, sulla base della presenza o assenza nell'offerta dell'elemento richiesto. | 4,00 | 4,00 | 4,00 | 4,00 | 4,00 | 0,00 | 4,00 | 4,00 | |
| | | 2.1 | Certificazioni del sistema di gestione SICUREZZA | Max punti 6. Il punteggio verrà assegnato in maniera automatica ed in valore assoluto, sulla base della presenza o assenza nell'offerta dell'elemento richiesto. | 4,00 | 0,00 | 0,00 | 4,00 | 4,00 | 0,00 | 4,00 | 4,00 | |
| 3 | COMPETENZE PROFESSIONALI | 3.1 | Presenza di un Agronomo tra le professionalità aziendali | Max punti 6. Il punteggio verrà assegnato in maniera automatica ed in valore assoluto, sulla base della presenza o assenza nell'offerta dell'elemento richiesto. | 4,00 | 4,00 | 4,00 | 4,00 | 0,00 | 0,00 | 4,00 | 4,00 | |
| 4 | PROCEDURE E MODALITÀ DI GESTIONE DEI CRITERI AMBIENTALI | 4.1 | Applicazioni di tecniche di gestione del verde per il contenimento in particolare delle erbe infestanti che riducono il ricorso a prodotti fitosanitari | Max punti 3. Il punteggio verrà attribuito secondo la seguente formula: $P = \frac{P_{max} \cdot m}{M}$ Dove mc è la media dei coefficienti, variabili tra zero e uno (saranno calcolate 2 cifre dopo la virgola), attribuiti discrezionalmente dalla commissione giudicatrice | 3,00 | 3,00 | 1,80 | 1,20 | 0,00 | 1,80 | 2,80 | 0,80 | |
| | | 4.2 | Utilizzo di attrezzature a basso impatto ambientale che garantiscono il miglior rapporto tra consumi energetici e prestazioni | Max punti 3. Il punteggio verrà attribuito secondo la seguente formula: $P = \frac{P_{max} \cdot m}{M}$ Dove mc è la media dei coefficienti, variabili tra zero e uno (saranno calcolate 2 cifre dopo la virgola), attribuiti discrezionalmente dalla commissione giudicatrice | 3,00 | 3,00 | 3,00 | 1,20 | 0,00 | 1,80 | 3,00 | 1,40 | |
| | | 4.3 | Gestione e valorizzazione dei materiali di risulta (sfalci e ramaglie) | Max punti 3. Il punteggio verrà attribuito secondo la seguente formula: $P = \frac{P_{max} \cdot m}{M}$ Dove mc è la media dei coefficienti, variabili tra zero e uno (saranno calcolate 2 cifre dopo la virgola), attribuiti discrezionalmente dalla commissione giudicatrice | 3,00 | 2,40 | 3,00 | 0,80 | 0,00 | 1,80 | 2,40 | 1,20 | |
| 5 | PROPOSTE MIGLIORATIVE DEL SERVIZIO | 5.1 | Proposte di miglioramento degli allestimenti floreali delle rotonde | Max punti 3. Il punteggio verrà attribuito secondo la seguente formula: $P = \frac{P_{max} \cdot m}{M}$ Dove mc è la media dei coefficienti, variabili tra zero e uno (saranno calcolate 2 cifre dopo la virgola), attribuiti discrezionalmente dalla commissione giudicatrice | 2,40 | 3,00 | 1,40 | 1,00 | 0,20 | 0,60 | 3,00 | 2,80 | |
| | | 5.2 | Proposte di miglioramento del mantenimento dei prati erbosi | Max punti 3. Il punteggio verrà attribuito secondo la seguente formula: $P = \frac{P_{max} \cdot m}{M}$ Dove mc è la media dei coefficienti, variabili tra zero e uno (saranno calcolate 2 cifre dopo la virgola), attribuiti discrezionalmente dalla commissione giudicatrice | 3,00 | 2,40 | 1,80 | 1,20 | 0,80 | 0,60 | 2,40 | 0,20 | |
| | | 5.3 | Reperibilità da Lunedì a venerdì dalle 08.00 - 18.00 | Max punti 2. Il punteggio verrà assegnato in maniera automatica ed in valore assoluto, sulla base della presenza o assenza nell'offerta dell'elemento richiesto. | 2,00 | 2,00 | 2,00 | 2,00 | 0,00 | 2,00 | 2,00 | 2,00 | 2,00 |
| | | 5.4 | Reperibilità Sabato dalle 08.00 - 18.00 | Max punti 2. Il punteggio verrà assegnato in maniera automatica ed in valore assoluto, sulla base della presenza o assenza nell'offerta dell'elemento richiesto. | 2,00 | 2,00 | 2,00 | 2,00 | 0,00 | 2,00 | 2,00 | 2,00 | 2,00 |
| 6 | PROGETTI CON LE SCUOLE | 6.1 | Disponibilità a partecipare a progetti ambientali con le scuole | Max punti 3. Il punteggio verrà assegnato in maniera automatica ed in valore assoluto, sulla base della presenza o assenza nell'offerta dell'elemento richiesto. | 3,00 | 3,00 | 3,00 | 3,00 | 3,00 | 3,00 | 3,00 | 3,00 | |
| TOTALE | | | | | 68,73 | 60,67 | 49,73 | 37,60 | 22,40 | 24,80 | 62,73 | 50,47 | |
| | | | | | Ammesso | Ammesso | Ammesso | Non Ammesso | Non Ammesso | Non Ammesso | Ammesso | Ammesso | |

Completato l'esame delle offerte tecniche di tutte le ditte ammesse, preso atto che nessuna delle offerte tecniche ha ottenuto il punteggio massimo, si procede pertanto alla riparametrazione del punteggio, così come previsto art 19.3 del disciplinare di gara, attribuendo all'offerta del concorrente che ha ottenuto il punteggio complessivo più alto per l'offerta tecnica, il punteggio massimo ed alle offerte degli altri concorrenti un punteggio proporzionale decrescente, come indicato nella tabella riepilogativa di seguito riportata:

| Ditte AMMESSE | Punteggio TECNICO assegnato | Punteggio TECNICO Riparametrato |
|---|-----------------------------|---------------------------------|
| Piosasco Servizi di Castagno Daniele e C. sas | 68,73 | 70,00 |
| Vivai Larosa di Larosa Giuseppe | 60,67 | 61,79 |
| Agri-Servizi Soc. Coop. Agricola | 49,73 | 50,65 |
| Cooperativa Sociale Barbara B | 62,73 | 63,89 |
| Boeris Srl | 50,47 | 51,40 |

Alle ore 12.45 circa si chiude la seduta della commissione giudicatrice e si stabilisce di convocare la seconda seduta pubblica di gara per il giorno 07/05/2026 alle ore 14.00, nella quale si darà lettura dei punteggi delle offerte tecniche ed si darà seguito all'apertura delle offerte economiche presentate.

ha
MA
PR

Del che si è redatto il presente verbale che, previa lettura da parte del Presidente e dei componenti la commissione , viene confermato e sottoscritto:

IL PRESIDENTE

Piera Arch RAZETTO

Handwritten signature of Piera Arch RAZETTO in blue ink, written over a horizontal line.

IL COMMISSARIO

Andrea Dott GUITTA

Handwritten signature of Andrea Dott GUITTA in blue ink, written over a horizontal line.

IL COMMISSARIO

Martina Arch LEGGIO

Handwritten signature of Martina Arch LEGGIO in blue ink, written over a horizontal line.

IL SEGRETARIO VERBALIZZANTE

Chiara Geom BOSIO

Handwritten signature of Chiara Geom BOSIO in blue ink, written over a horizontal line.



COMUNE DI VINOVO
(Città Metropolitana di Torino)

Area Tecnica LL.PP. ed ambiente

Piazza Marconi, 1 - C.A.P. 10048
C.F. – P.I. 01504430016

Tel. (011) 9620438
Fax (011) 9620443

VERBALE N.° 4 – 07/05/2026 ore 14.00
SEDUTA PUBBLICA
VALUTAZIONE OFFERTE ECONOMICHE

**BANDO DI GARA EUROPEA A PROCEDURA APERTA PER L’AFFIDAMENTO DEL
SERVIZIO DI GESTIONE PARCHI, GIARDINI E VERDE PUBBLICO
BIENNIO 2026-2027 - CIG: BB01407BC1**

PREMESSO CHE:

Con proprio verbale n.ro 1 del 28/04/2026 la “Commissione giudicatrice”, in seduta pubblica, ha accertato la presenza del contenuto delle offerte tecniche presentate dalle seguenti ditte ammesse alla gara.

Con proprio verbale n.ro 2 del 28/04/2026 la “Commissione giudicatrice”, in seduta riservata, ha esaminato le offerte tecniche delle ditte **Piovasco Servizi di Castagno Daniele e C. sas**, **Vivai Larosa di Larosa Giuseppe**, **Agri-Servizi Soc. Coop. Agricola** e **D.G. Pulizie Di Giovanni D’Ambrosio** ed ha proceduto alla valutazione e attribuzione dei punteggi relativi all’”offerta tecnica”, in conformità a quanto previsto dall’art. 19.1 del disciplinare di gara;

Con proprio verbale n.ro 3 del 30/04/2026 la “Commissione giudicatrice”, in seduta riservata, ha esaminato le offerte tecniche delle ditte **Green Techno srl**, **Jb Service srl**, **Cooperativa Sociale Barbara B** e **Boeris srl** ed ha proceduto alla valutazione e attribuzione dei punteggi relativi all’”offerta tecnica”, in conformità a quanto previsto dall’art. 19.1 del disciplinare di gara; Nella stessa seduta, completato l’esame delle offerte tecniche di tutte le ditte, si è proceduto ad escludere dalla gara le ditte che non hanno superato il punteggio minimo di sbarramento pari a 40 e preso atto che nessuna delle offerte tecniche delle ditte ammesse non aveva ottenuto il punteggio massimo, si è proceduto alla riparametrazione del punteggio, così come previsto art 19.3 del disciplinare di gara, ottenendo la seguente graduatoria:

| Ditte AMMESSE | Punteggio TECNICO assegnato | Punteggio TECNICO Riparametrato |
|---|--|--|
| Piovasco Servizi di Castagno Daniele e C. sas | 68,73 | 70,00 |
| Vivai Larosa di Larosa Giuseppe | 60,67 | 61,79 |
| Agri-Servizi Soc. Coop. Agricola | 49,73 | 50,65 |
| Cooperativa Sociale Barbara B | 62,73 | 63,89 |
| Boeris Srl | 50,47 | 51,40 |

Nella stessa seduta del 30/04/2026, si stabiliva di convocare la seconda seduta pubblica di gara per il giorno 07/05/2026 alle ore 14.00, per la lettura dei punteggi delle offerte tecniche ed all’apertura delle offerte economiche presentate.

TUTTO’ CIO PREMESSO:

L’anno duemilaventisei, il giorno sette maggio alle ore 14.00, presso l’area tecnica manutentiva ll.pp ed ambiente del Comune di Vinovo, si è riunita la “Commissione giudicatrice” composta da:

| | |
|--------------------------|---|
| Presidente commissione | Arch Piera RAZETTO– Dirigente dell'Area Tecnico manutentiva LL.PP. ed Ambiente |
| Commissario esperto | Dott Guitta Andrea - Rup – Funzionario dell'Area Tecnico manutentiva LL.PP. ed Ambiente |
| Commissario esperto | Arch Leggio Martina – Funzionario dell'Area Tecnico manutentiva LL.PP. ed Ambiente |
| Segretario verbalizzante | Geom Chiara Bosio - istruttore tecnico dell'Area Tecnico manutentiva LL.PP. ed Ambiente |

In conformità a quanto previsto dall'art. 22.2 del disciplinare di gara, la Commissione giudicatrice ha proceduto, in seduta pubblica, alla lettura dei punteggi attribuiti alle singole offerte tecniche, terminata la quale, ha proceduto all'apertura delle offerte economiche dando lettura dei ribassi offerti.

La commissione verificata la documentazione relativa all'offerta economica, con le relative dichiarazioni dei costi della sicurezza e della manodopera, ha attribuito ai sensi dell'art. 19.3 del disciplinare di gara, i seguenti punteggi alle offerte economiche a ciascuna delle ditte ammesse, tenuto conto che il punteggio massimo di 30 punti è stato applicato all'offerta con ribasso percentuale maggiore:

| Ditte AMMESSE | Ribasso Offerto % | Punteggio OFFERTA ECONOMICA |
|--|-------------------|-----------------------------|
| Piossasco Servizi di castagno Daniele e C. sas | 40,00 | 30,00 |
| Vivai Larosa di Larosa Giuseppe | 16,50 | 12,38 |
| Agri-Servizi Soc. Coop. Agricola | 15,00 | 11,25 |
| Cooperativa Sociale Barbara B | 27,46 | 20,60 |
| Boeris Srl | 12,00 | 9,00 |

Conclusa la fase di attribuzione dei punteggi, la commissione di gara ha disposto la graduatoria finale sommando i punteggi per ciascuna ditta ammessa, nella valutazione tecnica ed economica, ottenendo il seguente risultato:

| Ditte AMMESSE | Punteggio TECNICO | Punteggio OFFERTA ECONOMICA | Punteggio TOTALE |
|--|-------------------|-----------------------------|------------------|
| Piossasco Servizi di castagno Daniele e C. sas | 70,00 | 30,00 | 100,00 |
| Cooperativa Sociale Barbara B | 63,89 | 20,60 | 84,49 |
| Vivai Larosa di Larosa Giuseppe | 61,79 | 12,38 | 74,17 |
| Agri-Servizi Soc. Coop. Agricola | 50,65 | 11,25 | 61,90 |
| Boeris Srl | 51,40 | 9,00 | 60,40 |

Il Presidente evidenzia che l'offerta presentata dal primo concorrente in graduatoria ditta **Piossasco Servizi di Castagno Daniele e C. sas**, risulta anomala, ai sensi dell'articolo 24 del disciplinare di gara, e pertanto propone la sospensione delle operazioni di gara affinché il RUP richieda per iscritto alla ditta sopracitata, di presentare opportuna documentazione tecnica ed economica che possa consentire la valutazione sulla congruità, serietà, sostenibilità realizzabilità dell'offerta presentata, così come previsto dall'art. 110 del Dlgs 36/2023 e s.m.i.

Il Presidente dispone pertanto la trasmissione del presente verbale al Responsabile Unico del progetto, per gli adempimenti di competenza e dichiara conclusa la seduta alle ore 14.50 circa:

Del che si è redatto il presente verbale che, previa lettura da parte del Presidente e dei componenti la commissione, viene confermato e sottoscritto:

IL PRESIDENTE
Piera Arch RAZETTO

IL COMMISSARIO
Andrea Dott GUITTA

IL COMMISSARIO
Martina Arch LEGGIO

A handwritten signature in blue ink, appearing to read 'Martina Arch Leggio', written over a horizontal line.

IL SEGRETARIO VERBALIZZANTE
Chiara Geom BOSIO

A handwritten signature in blue ink, appearing to read 'Chiara Geom Bosio', written over a horizontal line.A handwritten mark in blue ink, resembling a stylized letter 'B' or 'R'.A handwritten mark in blue ink, consisting of a stylized 'L' shape above a stylized 'P' shape.



COMUNE DI VINOVO
(Città Metropolitana di Torino)

Area Tecnica LL.PP. ed ambiente

Piazza Marconi, 1 - C.A.P. 10048
C.F. - P.I. 01504430016

Tel. (011) 9620438
Fax (011) 9620443

VERBALE N.° 5 – 11/05/2026 ore 14.30
SEDUTA RISERVATA
VERIFICA GIUSTIFICHE OFFERTA ANOMALA

**BANDO DI GARA EUROPEA A PROCEDURA APERTA PER L’AFFIDAMENTO DEL
SERVIZIO DI GESTIONE PARCHI, GIARDINI E VERDE PUBBLICO
BIENNIO 2026-2027 - CIG: BB01407BC1**

PREMESSO CHE:

Con proprio verbale n.ro 1 del 28/04/2026 la “Commissione giudicatrice”, in seduta pubblica, ha accertato la presenza del contenuto delle offerte tecniche presentate dalle seguenti ditte ammesse alla gara.

Con proprio verbale n.ro 2 del 28/04/2026 la “Commissione giudicatrice”, in seduta riservata, ha esaminato le offerte tecniche delle ditte **Piovasco Servizi di Castagno Daniele e C. sas**, **Vivai Larosa di Larosa Giuseppe, Agri-Servizi Soc. Coop. Agricola** e **D.G. Pulizie Di Giovanni D’Ambrosio** ed ha proceduto alla valutazione e attribuzione dei punteggi relativi all’offerta tecnica”, in conformità a quanto previsto dall’art. 19.1 del disciplinare di gara;

Con proprio verbale n.ro 3 del 30/04/2026 la “Commissione giudicatrice”, in seduta riservata, ha esaminato le offerte tecniche delle ditte **Green Techno srl**, **Jb Service srl**, **Cooperativa Sociale Barbara B** e **Boeris srl** ed ha proceduto alla valutazione e attribuzione dei punteggi relativi all’offerta tecnica”, in conformità a quanto previsto dall’art. 19.1 del disciplinare di gara; Nella stessa seduta, completato l’esame delle offerte tecniche di tutte le ditte, si procedeva ad escludere dalla gara le ditte che non aver superato il punteggio minimo di sbarramento pari a 40 e preso atto che nessuna delle offerte tecniche delle ditte ammesse aveva ottenuto il punteggio massimo, si procedeva alla riparametrazione del punteggio, così come previsto art 19.3 del disciplinare di gara;

Con proprio verbale n.ro 4 del 07/05/2026 la “Commissione giudicatrice”, in seduta pubblica, ha proceduto a dare lettura dei punteggi attribuiti alle singole offerte tecniche, terminata la quale, procedeva all’apertura delle offerte economiche dando lettura dei ribassi offerti stabilendo la seguente graduatoria finale:

| Ditte AMMESSE | Punteggio TECNICO | Punteggio OFFERTA ECONOMICA | Punteggio TOTALE |
|---|-------------------|-----------------------------|------------------|
| Piovasco Servizi di castagno Daniele e C. sas | 70,00 | 30,00 | 100,00 |
| Cooperativa Sociale Barbara B | 63,89 | 20,60 | 84,49 |
| Vivai Larosa di Larosa Giuseppe | 61,79 | 12,38 | 74,17 |
| Agri-Servizi Soc. Coop. Agricola | 50,65 | 11,25 | 61,90 |
| Boeris Srl | 51,40 | 9,00 | 60,40 |

Nella stessa seduta il Presidente evidenziava che l’offerta presentata dal primo concorrente in graduatoria ditta **Piovasco Servizi di Castagno Daniele e C. sas**, risultava anomala, ai sensi dell’articolo 24 del disciplinare di gara, e pertanto proponeva la sospensione delle operazioni di gara affinché il RUP richiedesse per iscritto alla ditta sopraccitata, di presentare opportuna documentazione tecnica ed economica che possa consentire la valutazione sulla congruità, serietà, sostenibilità realizzabilità dell’offerta presentata, così come previsto dall’art. 110 del Dlgs 36/2023.

in data 07/05/2026, a mezzo comunicazioni SINTEL, il Rup chiedeva alla ditta Piossasco Servizi di Castagno Daniele e C. sas giustificazione sulla congruità dell'offerta presentata, da consegnare entro la data del 17/05/2026;

in data 08/05/2026, attraverso Comunicazioni SINTEL, la ditta Piossasco Servizi di Castagno Daniele e C. sas trasmetteva la relazione sulle giustificazioni dell'offerta presentata;

TUTTO CIO' PREMESSO

L'anno duemilaventisei, il giorno undici Maggio alle ore 14.30, presso l'area tecnica manutentiva ll.pp ed ambiente del Comune di Vinovo, si è riunita la "Commissione giudicatrice" composta da:

| | |
|--------------------------|---|
| Presidente commissione | Arch Piera RAZETTO-- Dirigente dell'Area Tecnico manutentiva LL.PP. ed Ambiente |
| Commissario esperto | Dott Guitta Andrea - Rup – Funzionario dell'Area Tecnico manutentiva LL.PP. ed Ambiente |
| Commissario esperto | Arch Leggio Martina – Funzionario dell'Area Tecnico manutentiva LL.PP. ed Ambiente |
| Segretario verbalizzante | Geom Chiara Bosio - istruttore tecnico dell'Area Tecnico manutentiva LL.PP. ed Ambiente |

In conformità a quanto previsto dall'art. 24 del disciplinare di gara, IL RUP con il supporto della Commissione giudicatrice procedeva, in seduta riservata, a valutare l'esame delle giustificazioni presentate in merito alla congruità dell'offerta della ditta.

La relazione tecnica presentata dalla ditta evidenziava nel complesso che la convenienza economica dell'offerta veniva conseguita attraverso organizzazione, produttività, mezzi propri, logistica, gestione interna delle risulite e capacità di controllo della commessa, garantendo integralmente il costo del lavoro dichiarato in sede di gara pari ad € 136.586,30.

Le giustificazioni presentate raccordavano gli elementi qualificanti dell'offerta tecnica con i fattori che rendono sostenibile il ribasso economico offerto ed in particolare:

a) Contratto di cooperazione continuativa e supporto agronomico

Il supporto agronomico è integrato nell'organizzazione aziendale a fini migliorativi e consente di rafforzare la programmazione agronomica, il presidio fitosanitario, la gestione delle aree di pregio, le valutazioni su lavorazioni specialistiche, la gestione di eventuali emergenze vegetazionali e il controllo tecnico delle scelte manutentive. La cooperazione continuativa consente inoltre disponibilità specialistica anche per picchi di attività, emergenze e lavorazioni complesse, senza trasferire all'ausiliaria l'esecuzione della prestazione principale.

b) Organizzazione tecnica e squadre operative

L'appalto viene gestito mediante una struttura direttamente governata dall'appaltatore, con Direzione Tecnica affidata al Sig. Daniele Castagno, presidio HSE, supporto organizzativo, supporto amministrativo-contabile, capisquadra/preposti dedicati e squadre operative modulari.

L'organico dedicato è composto da 15 operatori, organizzati in 4 squadre tipo da 3 addetti, integrate da 3 risorse jolly immediatamente attivabili. Tale assetto consente: presidio contemporaneo di aree verdi generali e aree di pregio;

- riduzione dei tempi improduttivi;
- rapida riallocazione delle risorse in caso di eventi, urgenze o condizioni meteo sfavorevoli;
- copertura dei picchi vegetativi;
- gestione delle prestazioni senza ricorso al subappalto per la prestazione principale;
- controllo diretto di qualità, sicurezza, decoro finale e rispetto delle finestre temporali.

c) Costi interni e manodopera dichiarata

La società dispone di prospetti interni del costo orario per qualifica, coerenti con il CCNL Operai Agricoli e Florovivaisti e con le tabelle applicabili alla Provincia di Torino. Tali prospetti sono utilizzati internamente per il controllo della sostenibilità della commessa, la programmazione del personale e la verifica della sostenibilità dei servizi.

d) Piattaforma di recupero e costi prudenziali di smaltimento

La società dispone di piattaforma autorizzata per l'attività di recupero dei rifiuti vegetali non pericolosi derivanti dalla manutenzione del verde ornamentale, con iscrizione n. 11/2025 ex art. 216 del D.Lgs. 152/2006, operazione R3 su CER 20 02 01 e capacità massima movimentabile e stoccabile pari a 450 t/anno.

Tale disponibilità consente una gestione diretta e controllata della frazione verde, riducendo passaggi esterni, conferimenti a terzi, tempi di trasporto e costi indiretti. Proprio per tale ragione, l'inserimento prudenziale di oneri di

raccolta e smaltimento nell'analisi della potatura siepi rafforza la sostenibilità dell'offerta, poiché considera un costo che nella gestione effettiva può essere contenuto attraverso la piattaforma aziendale.

e) mezzi, attrezzature e strutture disponibili

La disponibilità diretta di mezzi, piattaforme, autocarri, attrezzature professionali e attrezzature a batteria consente di evitare costi di noleggio e di intermediazione, ridurre i tempi di fermo e migliorare la produttività operativa. L'offerta tecnica valorizza mezzi EURO 6D, EURO 6E e STAGE V, piattaforme aeree specialistiche e una dotazione di attrezzature elettriche a basso impatto ambientale.

La sede operativa di Regione Abate n. 1 in Piossasco, completa di uffici, magazzino, ricovero mezzi, area carico/scarico e supporto tecnico-organizzativo, consente il raggiungimento del territorio di Vinovo entro i tempi richiesti, riducendo i costi logistici e rendendo più efficiente la mobilitazione quotidiana delle squadre.

f) sistemi digitali di programmazione, controllo e contabilizzazione

La gestione della commessa è supportata da sistemi già operativi in azienda che consentono di ridurre tempi amministrativi, errori, duplicazioni e inefficienze, migliorando il controllo tecnico-contabile della commessa e agevolando la rendicontazione verso il D.E.C. e la Stazione Appaltante.

g) sostenibilità delle migliori offerte

Le migliorie proposte in sede di offerta tecnica risultano sostenibili perché sono assorbite da un'organizzazione già disponibile e non richiedono la creazione di una struttura esterna o aggiuntiva rispetto a quella proposta per la gestione ordinaria del servizio.

- Gli allestimenti floreali e la riqualificazione della rotatoria sono supportati dal presidio agronomico continuativo, dalla disponibilità di personale operativo e da mezzi/attrezzature già in proprietà.
- Il miglioramento del mantenimento dei tappeti erbosi, gli sfalci aggiuntivi, le trasemine e le attività agronomiche programmate sono integrati nel modello di programmazione mensile e settimanale delle squadre.
- La reperibilità dal lunedì al venerdì e nella giornata di sabato è sostenuta dalla presenza di 4 squadre operative e 3 risorse jolly, oltre che dal presidio logistico di Piossasco.
- Le attività ambientali con le scuole sono coerenti con le certificazioni aziendali, con la gestione ambientale del servizio e con la dotazione tecnica già disponibile.

h) certificazioni, qualificazioni e affidabilità aziendale

La solidità dell'impresa è confermata dal possesso di certificazioni e qualificazioni coerenti con l'oggetto dell'appalto: ISO 9001:2015, ISO 14001:2015, ISO 45001:2018, certificazione per la parità di genere e attestazione SOA categoria OS24 - verde e arredo urbano - classifica III bis, fino a Euro 1.500.000.

Tali elementi confermano la capacità organizzativa, gestionale, ambientale e tecnico-operativa della società, oltre alla sua idoneità a gestire commesse pubbliche nel settore del verde urbano con adeguato presidio di qualità, sicurezza, ambiente, personale e controllo dei processi.

i) analisi prezzi: macro-prezzi rappresentativi dell'appalto

A supporto delle giustificazioni presentate è stata predisposta apposita analisi prezzi, riferita ai macro-prezzi che compongono la parte prevalente e maggiormente rappresentativa dell'appalto per dimostrare la sostenibilità economica delle lavorazioni principali sulle quali si fonda la commessa.

I calcoli sono stati impostati in modo prudentiale e per eccesso: per la manodopera sono stati utilizzati costi diretti nazionali CCNL Operai Agricoli e Florovivaisti estratti da Assoverde 2025; inoltre, nella lavorazione relativa alle siepi, è stato considerato anche l'onere di raccolta/smaltimento del materiale di risulta, pur disponendo la società di propria piattaforma autorizzata per il recupero dei materiali derivanti dalla manutenzione del verde. Ne consegue che l'analisi prodotta rappresenta uno scenario cautelativo rispetto alle effettive condizioni operative aziendali.

Le analisi allegate non rappresentano una riduzione del costo della manodopera dichiarato in sede di offerta, ma una verifica tecnico-economica della sostenibilità delle principali lavorazioni, costruita con criteri prudentiali e con costi calcolati per eccesso.



SERVIZIO DI GESTIONE PARCHI, GIARDINI E VERDE PUBBLICO BIENNIO 2026-2027 - COMUNE DI VINOVO
Analisi prezzi

| ARTICOLO | DESCRIZIONE | U.M. | QUANTITA' | PREZZO UNIT. A BASE D'ASTA € | PRODOTTO A BASE DI GARA | PREZZO UNITARIO RIBASSATO | PREZZO UNITARIO RIBASSATO | PREZZO UNITARIO GIUSTIFICATO | PREZZO GIUSTIFICATO | RIBASSO % DEL PREZZO GIUSTIFICATO |
|-------------------------|--|------|-----------|------------------------------|-------------------------|---------------------------|---------------------------|------------------------------|---------------------|-----------------------------------|
| 30010016 | Taglio del tappeto erboso con tosaerba a lama rotante, con sminuzzamento e rilascio in sito dei materiali di risulta, omogeneamente distribuiti. Tappeto erboso in parchi e giardini con 8-12 tagli all'anno, per superfici singole da 300 a 500 mq | mq | 1 | € 0,17 | € 0,17 | € 0,10 | € 0,10 | € 0,05 | € 0,05 | 69,63% |
| 30010017 | Taglio del tappeto erboso con tosaerba a lama rotante, con sminuzzamento e rilascio in sito dei materiali di risulta, omogeneamente distribuiti. Tappeto erboso in parchi e giardini con 8-12 tagli all'anno - superfici singole da 500 a 2000 mq | mq | 1 | € 0,14 | € 0,14 | € 0,08 | € 0,08 | € 0,04 | € 0,04 | 72,34% |
| 30010018 | Taglio del tappeto erboso con tosaerba a lama rotante, con sminuzzamento e rilascio in sito dei materiali di risulta, omogeneamente distribuiti. Tappeto erboso in parchi e giardini con 8-12 tagli all'anno - superfici singole da 2000 a 5000 mq | mq | 1 | € 0,10 | € 0,10 | € 0,06 | € 0,06 | € 0,03 | € 0,03 | 69,02% |
| 30010019 | Taglio del tappeto erboso con tosaerba a lama rotante con sminuzzamento e rilascio in sito dei materiali di risulta, omogeneamente distribuiti. Tappeto erboso in parchi e giardini con 8 - 12 tagli all'anno - superfici oltre 5000 mq | mq | 1 | € 0,07 | € 0,07 | € 0,04 | € 0,04 | € 0,02 | € 0,02 | 77,87% |
| 30020010 | Potatura di siepi sui tre lati in forma libera, intervento completo e comprensivo di ogni attrezzo, attrezzature, mezzo meccanico necessario nonché di raccolta, carico, trasporto e conferimento del materiale di risulta, escluso l'onere di smaltimento - siepi di altezza media fino a 1,50 m, larghezza media 0,7 m | mtl | 1 | € 3,51 | € 3,51 | € 2,11 | € 2,11 | € 1,53 | € 1,53 | 56,43% |
| IMPORTO GIUSTIFICATO | | | | | | | | | 1,67 | |
| IMPORTO A BASE DI GARA | | | | | | | | | 3,99 | |
| IMPORTO RIBASSATO | | | | | | | | | 2,39 | |
| RIBASSO APPLICATO | | | | | | | | | | |
| RIBASSO MAX APPLICABILE | | | | | | | | | | |

| PIOSSASCO SERVIZI DI CASTAGNO DANIELE E C. S.A.S. | | | | | |
|---|---|--------------|----------------------------|-----------------|-----------------|
| 30010016 | Taglio del tappeto erboso con tosaerba a lama rotante, con sminuzzamento e rilascio in sito dei materiali di risulta, omogeneamente distribuiti. Tappeto erboso in parchi e giardini con 8-12 tagli all'anno, per superfici singole da 300 a 500 mq | U.M. | Quantità | Prezzo Unitario | Importo |
| 1 - Materiali | | | | | |
| 1:00 | | | | | € 0,00 |
| 01:01 | | | | | € 0,00 |
| 01:02 | | | | | € 0,00 |
| 01:03 | | | | | € 0,00 |
| 01:04 | | | | | € 0,00 |
| 2 - Noli, Trasporti, Mezzi d'opera o Lavorazioni | | | | | |
| 02:01 | RASAERBA SEMOVENTE PIATTO OLTRE 1,4 MT | ora | 8 | € 26,64 | € 213,12 |
| 02:02 | AUTOCARRO FINO A 17 Q | ora | 8 | € 19,13 | € 153,04 |
| 02:03 | | ora | | | |
| 02:04 | | ora | | | |
| 02:05 | | ora | | | |
| 02:06 | | ora | | | |
| 02:07 | | ora | | | |
| 02:08 | | ora | | | |
| 02:09 | | ora | | | |
| 02:10 | | | | | |
| 3 - Manodopera per la realizzazione | | | | | |
| 03:01 | Op. Specializzato | ora | | € 30,29 | |
| 03:02 | Op. Qualificato | ora | 8 | € 27,75 | € 222,00 |
| 03:03 | Op. Comune | ora | | € 25,14 | |
| TOTALE PARZIALE | | | | | € 588,16 |
| 4 - SPESE GENERALI | | | 14,00% | | € 82,34 |
| 5 - TOTALE PARZIALE+SPESE GENERALI | | | | | € 670,50 |
| 6 - UTILE D'IMPRESA | | | 10% | | € 67,05 |
| <i>Oneri per la sicurezza (compresivi del 24,30% per spese generali ed utile d'impresa)</i> | | | 5% | | € 36,88 |
| TOTALE COSTI GIORNALIERI | | | | | € 774,43 |
| PRODUZIONE GIORNALIERA MQ | | 15000 | TOTALE GIUSTIFICATO | | € 0,05 |

[Handwritten signatures and initials in blue ink, including a large signature and several smaller ones.]

| PIOSSASCO SERVIZI DI CASTAGNO DANIELE E C. S.A.S. | | | | | | |
|---|---|--------------|----------------------------|-----------------|------------------------|-----------------|
| 30010017 | Taglio del tappeto erboso con tosaerba a lama rotante, con sminuzzamento e rlasccio in sito dei materiali di risulta, omogeneamente distribuiti. Tappeto erboso in parchi e giardini con 8-12 tagli all'anno - superfici singole da 500 a 2000 mq | U.M | Quantità | Prezzo Unitario | Importo | |
| 1 - Materiali | | | | | | |
| 1,00 | | | | | € 0,00 | |
| 01:01 | | | | | € 0,00 | |
| 01:02 | | | | | € 0,00 | |
| 01:03 | | | | | € 0,00 | |
| 01:04 | | | | | € 0,00 | |
| 2 - Noli, Trasporti,Mezzi d'opera o Lavorazioni | | | | | | |
| 02:01 | RASAERBA SEMOVENTE PIATTO OLTRE 1,4 MT | ora | 8 | € 26,64 | € 213,12 | |
| 02:02 | AUTOCARRO FINO A 17 Q | ora | 8 | € 19,13 | € 153,04 | |
| 02:03 | | ora | | | | |
| 02:04 | | ora | | | | |
| 02:05 | | ora | | | | |
| 02:06 | | ora | | | | |
| 02:07 | | ora | | | | |
| 02:08 | | ora | | | | |
| 02:09 | | ora | | | | |
| 02:10 | | ora | | | | |
| 3 - Manodopera per la realizzazione | | | | | | |
| 03:01 | Op. Specializzato | ora | | € 30,29 | | |
| 03:02 | Op. Qualificato | ora | 8 | € 27,75 | € 222,00 | |
| 03:03 | Op. Comune | ora | | € 25,14 | | |
| | | | | | TOTALE PARZIALE | € 588,16 |
| 4 - SPESE GENERALI | | 14,00% | | | € 82,34 | |
| 5 - TOTALE PARZIALE+SPESE GENARALI | | | | | € 670,50 | |
| 6 - UTILE D'IMPRESA | | 10% | | | € 67,05 | |
| <i>Oneri per la sicurezza (compresivi del 24,30% per spese generali ed utile d'impresa)</i> | | 5% | | | € 36,88 | |
| TOTALE COSTI GIORNALIERI | | | | | € 774,43 | |
| PRODUZIONE GIORNALIERA MQ | | 20000 | TOTALE GIUSTIFICATO | | € 0,04 | |

| PIOSSASCO SERVIZI DI CASTAGNO DANIELE E C. S.A.S. | | | | | | |
|---|--|--------------|----------------------------|-----------------|------------------------|-----------------|
| 30010018 | Taglio del tappeto erboso con tosaerba a lama rotante, con sminuzzamento e rlasccio in sito dei materiali di risulta, omogeneamente distribuiti. Tappeto erboso in parchi e giardini con 8-12 tagli all'anno - superfici singole da 2000 a 5000 mq | U.M | Quantità | Prezzo Unitario | Importo | |
| 1 - Materiali | | | | | | |
| 1,00 | | | | | € 0,00 | |
| 01:01 | | | | | € 0,00 | |
| 01:02 | | | | | € 0,00 | |
| 01:03 | | | | | € 0,00 | |
| 01:04 | | | | | € 0,00 | |
| 2 - Noli, Trasporti,Mezzi d'opera o Lavorazioni | | | | | | |
| 02:01 | RASAERBA SEMOVENTE PIATTO OLTRE 1,4 MT | ora | 8 | € 26,64 | € 213,12 | |
| 02:02 | AUTOCARRO FINO A 17 Q | ora | 8 | € 19,13 | € 153,04 | |
| 02:03 | | ora | | | | |
| 02:04 | | ora | | | | |
| 02:05 | | ora | | | | |
| 02:06 | | ora | | | | |
| 02:07 | | ora | | | | |
| 02:08 | | ora | | | | |
| 02:09 | | ora | | | | |
| 02:10 | | ora | | | | |
| 3 - Manodopera per la realizzazione | | | | | | |
| 03:01 | Op. Specializzato | ora | | € 30,29 | | |
| 03:02 | Op. Qualificato | ora | 8 | € 27,75 | € 222,00 | |
| 03:03 | Op. Comune | ora | | € 25,14 | | |
| | | | | | TOTALE PARZIALE | € 588,16 |
| 4 - SPESE GENERALI | | 14,00% | | | € 82,34 | |
| 5 - TOTALE PARZIALE+SPESE GENARALI | | | | | € 670,50 | |
| 6 - UTILE D'IMPRESA | | 10% | | | € 67,05 | |
| <i>Oneri per la sicurezza (compresivi del 24,30% per spese generali ed utile d'impresa)</i> | | 5% | | | € 36,88 | |
| TOTALE COSTI GIORNALIERI | | | | | € 774,43 | |
| PRODUZIONE GIORNALIERA MQ | | 25000 | TOTALE GIUSTIFICATO | | € 0,03 | |

lu

MA

P

PR

| PIOSSASCO SERVIZI DI CASTAGNO DANIELE E C. S.A.S. | | | | | |
|---|---|--------------|----------------------------|-----------------|-----------------|
| 30010019 | Taglio del tappeto erboso con tosaerba a lama rotante con sminuzzamento e rilascio in sito dei materiali di risulta, omogeneamente distribuiti. Tappeto erboso in parchi e giardini con 8 - 12 tagli all'anno - superfici oltre 5000 mq | U.M | Quantità | Prezzo Unitario | Importo |
| 1 - Materiali | | | | | |
| 1,00 | | | | | € 0,00 |
| 01:01 | | | | | € 0,00 |
| 01:02 | | | | | € 0,00 |
| 01:03 | | | | | € 0,00 |
| 01:04 | | | | | € 0,00 |
| 2 - Noli, Trasporti, Mezzi d'opera o Lavorazioni | | | | | |
| 02:01 | RASAERBA SEMOVENTE PIATTO OLTRE 1,4 MT | ora | 8 | € 26,64 | € 213,12 |
| 02:02 | AUTOCARRO FINO A 17 Q | ora | 8 | € 19,13 | € 153,04 |
| 02:03 | | ora | | | |
| 02:04 | | ora | | | |
| 02:05 | | ora | | | |
| 02:06 | | ora | | | |
| 02:07 | | ora | | | |
| 02:08 | | ora | | | |
| 02:09 | | ora | | | |
| 02:10 | | | | | |
| 3 - Manodopera per la realizzazione | | | | | |
| 03:01 | Op. Specializzato | ora | | € 30,29 | |
| 03:02 | Op. Qualificato | ora | 8 | € 27,75 | € 222,00 |
| 03:03 | Op. Comune | ora | | € 25,14 | |
| TOTALE PARZIALE | | | | | € 588,16 |
| 4 - SPESE GENERALI | | 14,00% | | | € 82,34 |
| 5 - TOTALE PARZIALE+SPESE GENERALI | | | | | € 670,50 |
| 6 - UTILE D'IMPRESA | | 10% | | | € 67,05 |
| Oneri per la sicurezza (compresivi del 24,30% per spese generali ed utile d'impresa) | | 5% | | | € 36,88 |
| TOTALE COSTI GIORNALIERI | | | | | € 774,43 |
| PRODUZIONE GIORNALIERA MQ | | 50000 | TOTALE GIUSTIFICATO | € 0,02 | |

| PIOSSASCO SERVIZI DI CASTAGNO DANIELE E C. S.A.S. | | | | | |
|---|---|------------|----------------------------|-----------------|-----------------|
| 30020010 | Potatura di siepe sui tre lati in forma libera, intervento completo e comprensivo di ogni attrezzo, attrezzature, mezzo meccanico necessario nonché di raccolta, carico, trasporto e conferimento del materiale di risulta, escluso l'onere di smaltimento - siepi di altezza media fino a 1.50 m , larghezza media 0.7 m | U.M | Quantità | Prezzo Unitario | Importo |
| 1 - Materiali | | | | | |
| 1,00 | RACCOLTA SMALTIMENTO DEL MATERIALE DI RISULTA | Kg | 1000,00 | 0,0500 | € 50,00 |
| 01:01 | | | | | € 0,00 |
| 01:02 | | | | | € 0,00 |
| 01:03 | | | | | € 0,00 |
| 01:04 | | | | | € 0,00 |
| 2 - Noli, Trasporti, Mezzi d'opera o Lavorazioni | | | | | |
| 02:01 | TAGLIASIEPIA lama di lunghezza non inferiore a cm 45 | ora | 8 | € 4,94 | € 39,52 |
| 02:02 | AUTOCARRO FINO A 17 Q | ora | 8 | € 19,13 | € 153,04 |
| 02:03 | | ora | | | |
| 02:04 | | ora | | | |
| 02:05 | | ora | | | |
| 02:06 | | ora | | | |
| 02:07 | | ora | | | |
| 02:08 | | ora | | | |
| 02:09 | | ora | | | |
| 02:10 | | | | | |
| 3 - Manodopera per la realizzazione | | | | | |
| 03:01 | Op. Specializzato | ora | | € 30,29 | |
| 03:02 | Op. Qualificato | ora | 8 | € 27,75 | € 222,00 |
| 03:03 | Op. Comune | ora | | € 25,14 | |
| TOTALE PARZIALE | | | | | € 464,56 |
| 4 - SPESE GENERALI | | 14,00% | | | € 65,04 |
| 5 - TOTALE PARZIALE+SPESE GENERALI | | | | | € 529,60 |
| 6 - UTILE D'IMPRESA | | 10% | | | € 52,96 |
| Oneri per la sicurezza (compresivi del 24,30% per spese generali ed utile d'impresa) | | 5% | | | € 29,13 |
| TOTALE COSTI GIORNALIERI | | | | | € 611,69 |
| PRODUZIONE GIORNALIERA MTL | | 400 | TOTALE GIUSTIFICATO | € 1,53 | |

hu

af

af

af

A seguito dell'esame dei suddetti giustificativi presentati sull'offerta, il RUP, con il supporto della commissione giudicatrice, giudica l'offerta presentata dalla ditta Piosasco Servizi di Castagno Daniele e C. sas, per le sue caratteristiche organizzative, di produttività, di utilizzo dei mezzi propri, di logistica, di gestione interna delle risulte e di capacità di controllo della commessa, nel complesso attendibile ed affidabile e pertanto meritevole di approvazione.

Per quanto sopra il Presidente della commissione disponeva pertanto la trasmissione del presente verbale al Responsabile Unico del progetto, per gli adempimenti di competenza e dichiarava conclusa la seduta alle ore 15.20 circa;

Del che si è redatto il presente verbale che, previa lettura da parte del Presidente e dei componenti la commissione , viene confermato e sottoscritto:

IL RUP

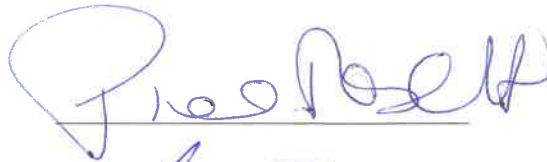
Andrea Dott GUITTA



LA COMMISSIONE GIUDICATRICE

IL PRESIDENTE

Piera Arch RAZETTO



IL COMMISSARIO

Andrea Dott GUITTA



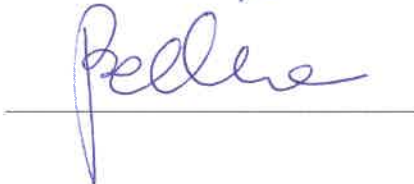
IL COMMISSARIO

Martina Arch LEGGIO



IL SEGRETARIO VERBALIZZANTE

Chiara Geom BOSIO





COMUNE DI VINOVO
(Città Metropolitana di Torino)

Area Tecnica LL.PP. ed ambiente

Piazza Marconi, 1 - C.A.P. 10048
C.F. – P.I. 01504430016

Tel. (011) 9620438
Fax (011) 9620443

VERBALE VERIFICA
DOCUMENTAZIONE AMMINISTRATIVA
12/05/2026 ore 14.30

**BANDO DI GARA EUROPEA A PROCEDURA APERTA PER L’AFFIDAMENTO DEL
SERVIZIO DI GESTIONE PARCHI, GIARDINI E VERDE PUBBLICO
BIENNIO 2026-2027 - CIG: BB01407BC1**

PREMESSO CHE:

Con verbale n.ro 1 del 28/04/2026 la “Commissione giudicatrice”, in seduta pubblica, ha accertato la presenza del contenuto delle offerte tecniche presentate dalle seguenti ditte ammesse alla gara.

Con verbale n.ro 2 del 28/04/2026 la “Commissione giudicatrice”, in seduta riservata, ha esaminato le offerte tecniche delle ditte **Piossasco Servizi di Castagno Daniele e C. sas**, **Vivai Larosa di Larosa Giuseppe, Agri-Servizi Soc. Coop. Agricola e D.G. Pulizie Di Giovanni D’Ambrosio** ed ha proceduto alla valutazione e attribuzione dei punteggi relativi all’”offerta tecnica”, in conformità a quanto previsto dall’art. 19.1 del disciplinare di gara;

Con verbale n.ro 3 del 30/04/2026 la “Commissione giudicatrice”, in seduta riservata, ha esaminato le offerte tecniche delle ditte **Green Techno srl, Jb Service srl, Cooperativa Sociale Barbara B e Boeris srl** ed ha proceduto alla valutazione e attribuzione dei punteggi relativi all’”offerta tecnica”, in conformità a quanto previsto dall’art. 19.1 del disciplinare di gara; Nella stessa seduta, completato l’esame delle offerte tecniche di tutte le ditte, si procedeva ad escludere dalla gara le ditte che non aver superato il punteggio minimo di sbarramento pari a 40 e preso atto che nessuna delle offerte tecniche delle ditte ammesse aveva ottenuto il punteggio massimo, si procedeva alla riparametrazione del punteggio, così come previsto art 19.3 del disciplinare di gara;

Con verbale n.ro 4 del 07/05/2026 la “Commissione giudicatrice”, in seduta pubblica, ha proceduto a dare lettura dei punteggi attribuiti alle singole offerte tecniche, terminata la quale, procedeva all’apertura delle offerte economiche dando lettura dei ribassi offerti stabilendo la seguente graduatoria finale:

| Ditte AMMESSE | Punteggio TECNICO | Punteggio OFFERTA ECONOMICA | Punteggio TOTALE |
|--|-------------------|-----------------------------|------------------|
| Piossasco Servizi di castagno Daniele e C. sas | 70,00 | 30,00 | 100,00 |
| Cooperativa Sociale Barbara B | 63,89 | 20,60 | 84,49 |
| Vivai Larosa di Larosa Giuseppe | 61,79 | 12,38 | 74,17 |
| Agri-Servizi Soc. Coop. Agricola | 50,65 | 11,25 | 61,90 |
| Boeris Srl | 51,40 | 9,00 | 60,40 |

Nella stessa seduta il Presidente evidenziava che l’offerta presentata dal primo concorrente in graduatoria ditta **Piossasco Servizi di Castagno Daniele e C. sas**, risultava anomala, ai sensi dell’articolo 24 del disciplinare di gara, e pertanto proponeva la sospensione delle operazioni di gara affinché il RUP richiedesse per iscritto alla ditta sopraccitata, di presentare opportuna documentazione tecnica ed economica che possa consentire la valutazione sulla congruità, serietà, sostenibilità realizzabilità dell’offerta presentata, così come previsto dall’art. 110 del Dlgs 36/2023.

in data 07/05/2026, a mezzo comunicazioni SINTEL, il Rup chiedeva alla ditta Piossasco Servizi di Castagno Daniele e C. sas giustificazione sulla congruità dell’offerta presentata, da consegnare entro la data del 17/05/2026;

in data 08/05/2026, attraverso Comunicazioni SINTEL, la ditta Piosasco Servizi di Castagno Daniele e C. sas trasmetteva la relazione sulle giustificazioni dell'offerta presentata;

in data 11/05/2026, il RUP, con il supporto della commissione giudicatrice, in seduta riservata, ha effettuato l'esame delle giustificazioni presentate dalla ditta Piosasco Servizi di Castagno Daniele e C. sas in merito alla sostenibilità dell'offerta presentata, ritenendola nel complesso attendibile ed affidabile e pertanto meritevole di approvazione, di cui si redigeva apposito verbale;

il presente appalto si avvale dell'"inversione procedimentale", e pertanto ritenendosi conclusa la fase di valutazione tecnica ed economica delle offerte, si procede pertanto alla verifica della documentazione amministrativa del primo e del secondo concorrente classificato in graduatoria, così come previsto dall'articolo 23 del disciplinare di gara;

TUTTO CIO' PREMESSO

L'anno duemilaventisei, il giorno undici Maggio alle ore 14.30, presso l'area tecnica manutentiva ll.pp ed ambiente del Comune di Vinovo, il RUP, collegandosi alla piattaforma SINTEL, ha proceduto all'esame della documentazione amministrativa del primo e secondo classificato in graduatoria di seguito riportati:

| Ditte AMMESSE | Punteggio TECNICO | Punteggio OFFERTA ECONOMICA | Punteggio TOTALE |
|---|-------------------|-----------------------------|------------------|
| Piosasco Servizi di Castagno Daniele e C. sas | 70,00 | 30,00 | 100,00 |
| Cooperativa Sociale Barbara B | 63,89 | 20,60 | 84,49 |

Il RUP ha proceduto nei confronti dei suddetti concorrenti a:

- a) controllare la completezza della documentazione amministrativa presentata, ai sensi dell'articolo 16 del disciplinare di gara, in relazione ai motivi di esclusione ed ai requisiti di selezione necessari alla partecipazione, nonché ad ogni altro adempimento richiesto dagli atti di gara;
- b) verificare la conformità al presente disciplinare della documentazione amministrativa;

Dalla suddetta verifica, IL RUP ha accertato che entrambi i concorrenti hanno presentato documentazione amministrativa completa di tutta la documentazione richiesta dal disciplinare di gara.

Terminata quindi la fase di verifica della documentazione amministrativa, il RUP, alla luce dei punteggi acquisiti sull'offerta tecnica ed economica, propone l'aggiudicazione del SERVIZIO DI GESTIONE PARCHI, GIARDINI E VERDE PUBBLICO BIENNIO 2026-2027 - CIG: BB01407BC1 a favore della ditta **Piosasco Servizi di Castagno Daniele e C. sas con sede in Via Reg. Abate n.ro 1 a Piosasco P.I 11644640010**, in quanto è risultata la migliore offerta.

Del che si è redatto il presente verbale che, previa lettura ed approvazione viene confermato e sottoscritto:

IL RUP

Andrea Dott GUITTA

